

## PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: **Bc. Matěj Šlesinger**

NÁZEV PRÁCE: Vize vysokorychlostních tratí v ČR: analýza záměru výstavby Krušnohorského tunelu

HODNOTIL: *PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.*

#### 1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce je vymezen na s. 8 - autor hodlá identifikovat a definovat konkrétní veřejně-politický problém a navrhnout jeho řešení s využitím klasických postupů v rámci ex ante policy analýzy. Daný cíl se podařilo naplnit.

Vzhledem k velmi robustnímu a obsáhlému vstupu do problematiky mohl být stanoven ještě další (obecnější) cíl DP (např. v oblasti strategického řízení dopravní politiky). Ve stávající podobě poměrně podstatná část obsahu kapitol 1-4 nijak výrazněji nepřispívá k naplnění cíle práce.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Autor zvolil zajímavé a na zpracování náročné téma. Pro jeho náležité uchopení je třeba ovládnout základní analytické dovednosti v oblasti veřejně-politických analýz a zároveň proniknout alespoň v obecné rovině do problematiky územního plánování dopravních staveb a vysokorychlostních železnic. Autor v textu prokazuje, že se mu to podařilo. Obsahových nepřesností je v textu naprosté minimum (např. na s. 18 záměna pojmů Evropská rada a Rada Evropských společenství).

První čtyři kapitoly popisují v logickém sledu (od obecného ke specifickému) kontext dané problematiky. Snad jen kap. 4.4. a 4.5. příliš nezapadají do argumentační linie ve čtvrté kapitole. Od kap. 5 se autor věnuje tématu výstavby Krušnohorského tunelu, resp. jeho směrového vedení. Zde autor velmi zdařile identifikuje relevantní aktéry a srozumitelně vyjadřuje jejich pozice. V kap. 5.6 bych si dovilil polemizovat s hodnocením 3 u moci Správy železnic (autorovo zdůvodnění směřuje spíše k vlivu a nikoli k moci) a 2 resp. 1 u Ministerstva dopravy resp. Vlády ČR (vzhledem k politickým vztahům v rámci vlády nelze dle mého soudu ministra dopravy jakožto osobu se zodpovědností za určité kroky v dané otázce hodnotit jako mocnějšího oproti Vládě ČR jako celku - důležitá politická rozhodnutí si může vláda ČR vždy vztáhnout na sebe). V kap. 5.9 jsou vymezeny varianty řešení, o něco více prostoru bych doporučil věnovat hodnocení a komentáři k důsledkům zvolených variant.

Poněkud překvapivé je nezapojení mapových podkladů do práce na téma, v němž podstatnou roli hraje územní plánování. Umístění map do textu by pomohlo ilustrovat v textu zmiňované problémy a mohlo by i odlehčit některým pasážím obsahujícím velké množství faktografie (např. kap. 4.6).

Práce je založena na solidní rešerši relevantních zdrojů k tématu, autor prokázal i dobrou orientaci ve struktuře veřejně-politických dokumentů v dané oblasti.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Jazykový projev autora je místy poněkud kostrbatý, ale přesto bez obtíží srozumitelný. V práci se vyskytuje pouze nepodstatné množství chyb v psaní interpunkce a překlepů. V práci je opakovaně

použito sousloví střet zájmů v chybném významu (např. na s. 39).

Přehlednosti textu by prospělo výraznější grafické odlišení nadpisů různých úrovní.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)**

Celkový dojem z předložené práce je veskrze pozitivní. Autor si během studia osvojil analytické dovednosti potřebné ke zpracování ex ante policy analýzy, prokázal schopnost uvažovat a srozumitelně pojednat o výrazně odborných veřejně-politických problémech. Rozhodně porozuměl podstatě dopravní politiky a problematice územního plánování a výstavby VRT. Výše zmíněné slabiny mají pouze dílčí charakter. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou VÝBORNĚ.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)**

Na s. 24 autor uvádí, že proces liberalizace evropské železniční dopravy probíhá pomalu. Proč tomu tak je? Jaké výhody a nevýhody vidí autor v případné plné liberalizaci evropské železniční dopravy?

Na s. 34 autor zmiňuje PPP jakožto možnou formu financování VRT a zmiňuje příklad dostavby D4 coby možný příklad hodný následování. V čem můžeme spatřovat klíčové rozdíly v dané formě financování stavby dálnice vs. VRT?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

VÝBORNĚ

**DATUM: 19. května 2023**

**PODPIS:**