

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Dominik Hurt

Název práce: Dopady Covidu-19 v supermarketu

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*):

Mgr. Alena Glajchová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce je „reflektovat dopad pandemie COVID-19 na chod supermarketu v malém městě z perspektivy prodavačů a prodavaček“ (s. 7). Cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Teoretická část představuje, jakým způsobem pandemie ovlivnila fungování pracovního prostředí a práci v supermarketech. Konkrétněji se pak autor zaměřuje na zkušenosti zaměstnanců v době pandemie (část „Pracovník v pandemii“) a strategie zvládnání dané situace. Teoretická část poskytuje rešerši literatury dosud realizovaných výzkumů týkající se dané problematiky. Ačkoliv je stručnější, zdrojů týkající se stejné či podobné problematiky není mnoho, přesto teoretická část jasně dokládá, jak období pandemie a systémová opatření ovlivnila každodennost zaměstnanců. Dále by šlo ovšem práci teoreticky ukotvit například konceptem prekarizace, rizika či zranitelnosti.

Autor realizoval etnografický výzkum, který opírá o vlastní zkušenosti, analýzu skupinové diskuse na chatu a o analýzu šesti polostrukturovaných rozhovorů. Empirická část nabízí vhled do zkušenosti samotného autora, která je členěna dle jednotlivých fází pandemie. Dále jsou v empirické části představeny zjištění z rozhovorů, které realizoval s kolegy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

jazykový projev je čtivý. Citační norma je dodržována. Kapitoly jsou členěny přehledně. Autor práci doplňuje o přílohy, které jsou přínosné pro porozumění a hlubší vhled do dění v supermarketu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Kladně hodnotím volbu samotného tématu a způsob řešení. V práci nabízí vlastní retrospektivní pohled do doby pandemie, která přinesla řadu nesnadných situací na pracovišti, nestále měnící se podmínky práce, které nebyly nikterak příznivé jak z hlediska fyzického, tak psychického. Autor nám tak poskytuje vhled do opačné perspektivy, než je role zákazníka, pro nás známá, a přiblížení klíčových detailů během restrikcí. Z výpovědí je tak například patrné, jak v kontextu dané doby proměnil veřejný prostor v místo nebezpečí, strachu a paniky (která mimo jiné, jak autor poznamenal, měla globální charakter), či jak řadoví zákazníci nabývali morálních konotací ze strany personálu a byli v závislosti na situaci labelováni jako „nepřízpůsobiví“.

Zjištění z rozhovorů by určitě zasloužila detailnější propracování v hled do jednotlivých fází, včetně období po restrikcích, což lze vnímat jako slabou stránku. Na druhou stranu, z interpretace na základě rozhovorů (s. 20-24) lze vyčíst řadu zajímavých zjištění.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ *(jedna až tři):*

- 1) Jak autor uvedl, prodávající v supermarketu byli spolu se zdravotníky v první linii, vnímání jako riziková pro okolí, obzvláště pro rodinné příslušníky, kde došlo k výraznému omezení kontaktu. Pociťovali zaměstnanci, či sám autor samotný, sociální izolaci (ač v téměř denně mezi lidmi) a proměnu vztahů s přáteli a blízkým okolím mimo pracoviště? Jak jejich zaměstnání dopadalo na každodennost mimo pracoviště?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*
Velmi dobře.

Datum:

Podpis: