

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Hausnerová

Název práce: Mezigenerační přenos řešení partnerských konfliktů

Oponoval: Mgr. Karel Řezáč, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE:** Autorka se v předkládané bakalářské práci zabývá tématem mezigeneračního přenosu řešení partnerských konfliktů. Autorka si v úvodu práce klade za primární cíl nalézt odpověď na hlavní výzkumnou otázku: *Jak ovlivňuje strategie řešení konfliktů v partnerských vztazích mezigenerační přenos?* Již v úvodu práce stanovuje pro tuto otázku tři dílčí výzkumné otázky, které směřuje na to, zda 1) *vůbec existuje přenos partnerských konfliktů na dítě;* 2) *zda tento přenos zahrnuje přenesení strategie řešení konfliktů mezi partnery;* 3) *zda je tento přenos vědomý.* Ačkoliv by dílčí výzkumné otázky bylo patrně možné formulovat jasněji a srozumitelněji a jsou ambicióznějšího charakteru, považuji je v kontextu práce za logicky odvozené a ve vztahu k hlavní výzkumné otázce za relevantní.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je smysluplně a v souladu s hlavní výzkumnou otázkou členěna na celkem šest kapitol, z nichž čtyři jsou teoretické a autorka je využívá ke konceptualizaci pojmů hlavní výzkumné otázky, jedna metodologická a jedna interpretační. Autorka v teoretických kapitolách pracuje s relevantními odbornými prameny různého druhu, zejména ovšem s články v odborných časopisech a odbornými monografiemi. Nutno podotknout, že vzhledem k úrovni bakalářské práce autorka využívá velmi velkého počtu cizojazyčných zdrojů. Naopak jako slabší část práce se mi jeví skutečnost, že teoretická část by mohla být explicitněji provázána se samotným výzkumem autorky. Již v jednotlivých teoretických kapitolách by autorka mohla více vysvětlovat, k čemu z hlediska přípravy praktické části jednotlivá teoretická zjištění napomohla. I tak ovšem musím podotknout, že celkový dojem z práce je velmi pozitivní a autorka v práci prokazuje svou schopnost aktivně pracovat s relevantními informacemi a formulovat na jejich základě svá vlastní tvrzení, což je z mého pohledu jedna z klíčových dovedností, kterou bakalářská práce ověřuje. V metodologické kapitole autorka standardním způsobem vysvětluje způsob realizace svého výzkumu. I zde by v některých ohledech mohl být postup detailněji objasněn a metodika tak více propojena s praktickou stránkou realizace výzkumu, například způsobem formulace explicitně vyjádřených hypotéz pro kvantitativní část výzkumu. I tak ovšem autorka podle mého názoru formulovala relevantní postup a prokázala tak schopnost navržení smysluplného empirického zkoumání. Jako nedostatek práce vnímám nepřesnou práci autorky se získanými daty. Na některých místech interpretace autorka dle mého názoru příliš pouští uzdu své fantazie a data tak do jisté míry „dokresluje“, ačkoliv k tomu nemá z hlediska svého výzkumu jasné důkazy. I tak oceňuji realizaci dvoufázového smíšeného výzkumu a několik cenných poznatků, které autorka zjistila, z mého pohledu zejména díky kvalitativní fázi realizovaných rozhovorů s psychoterapeuty.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Autorka v práci používá odborný jazyk a drží se citační normy. Formální úprava práce je standardní a odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Autorka aktivně pracuje s uvedenými zdroji a prokazuje schopnost na jejich základě vyvozovat vlastní tvrzení.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Ačkoliv jsou v práci jisté nedostatky spočívající v místy nepřesné interpretaci dat autorkou, z mého pohledu převažují kvalitní pasáže, kdy autorka uvažuje o teorii i získaných poznatcích ze svého výzkumu logicky a relevantně. Domnívám se, že k této jisté ambivalenci došlo v důsledku toho, že autorka použila smíšenou strategii pro shodně formulované výzkumné otázky. Jestliže by autorka pro každou fázi výzkumu zvolila otázky tak, aby danou strategii reflektovaly, získala by tím z mého pohledu relevantnější odpovědi na své otázky a prokazatelnější závěry.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- 1) *V jakých sociálních službách a oblastech sociální práce lze podle Vás Vaše poznatky využít a jakým konkrétním způsobem?*
- 2) *Vnímáte zpětně nějaké limity svého výzkumu, kterých jste si při jeho přípravě a realizaci nebyla vědoma?*

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** Domnívám se, že autorka předkládané bakalářské práce prokázala schopnost odborného uchopení relevantního tématu, dovednost formulovat a realizovat postup získání empirických poznatků a převážně i schopnost tyto poznatky interpretovat ve smysluplné závěry. Z těchto důvodů a navzdory několika výše uvedeným výhradám práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou **velmi dobře**.

Datum: 23. 5. 2023

Podpis: