

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Hulínková

Název práce: Motivace pěstounů na přechodnou dobu

Oponoval: Mgr. Karel Řezáč, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE:** Cíl práce formuluje autorka v rámci úvodu předkládané bakalářské práce. Cílem práce je nalezení odpovědi na hlavní výzkumnou otázku, tedy jaká je počáteční motivace pěstounů na přechodnou dobu do zapojení do systému sociálně právní ochrany dětí. Autorka předpokládá, že identifikace počátečních motivů pěstounů na přechodnou dobu před zahájením profese mohou sloužit ke zlepšení potřebné motivace nových pěstounů ke vstupu do systému. Takto formulovaný cíl práce považuji za relevantní a smysluplný.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Obsah práce se skládá ze tří kapitol teoretických východisek, kterými autorka kompletně pokrývá koncepty užitá v hlavní výzkumné otázce, z metodologické kapitoly zahrnující informace o vlastním kvalitativním výzkumu autorky a analýzy a diskuze nad rozhovory, jak autorka označuje část vlastní interpretace získaných empirických poznatků. Autorka postupně provádí konceptualizaci pojmů motivace, systém sociálně-právní ochrany dětí a pěstounská péče na přechodnou dobu. Ke konceptualizaci pojmů autorka využívá řadu odborných zdrojů zahrnujících monografie, články v odborných časopisech či legislativní dokumenty. Autorka v práci odkazuje i na cizojazyčnou zahraniční literaturu. Zdroje autorka volí z více vědních disciplín, což vzhledem k multidisciplinárnímu charakteru tématu považuji za vhodné. Autorka v práci komplexně a podrobně popisuje celý systém náhradní rodinné péče v České republice a částečně provádí i srovnání systému ČR se systémy v Polsku a Velké Británii. Celkový pozitivní dojem práce trochu narušují pasáže, kdy autorka v některých podkapitolách prioritizuje jeden dominantní zdroj bez hlubší reflexe dílčího tématu v kontextu dalších zdrojů. Navzdory tomu považuji teoretická východiska v předkládané bakalářské práci za důkaz schopnosti autorky sepsat odborný text a náležitý podklad pro přípravu realizace vlastního výzkumu. Vlastní výzkum autorka provádí prostřednictvím metody polostrukturovaného rozhovoru a analytického přístupu deskriptivní obsahové analýzy. Autorka dále spíše jen okrajově zmiňuje též etické aspekty výzkumu. Interpretační část práce je konstruována smysluplně a zahrnuje řadu relevantních a empiricky odůvodněných tvrzení. Oceňuji zároveň shrnutí získaných informací na konci interpretační části a jejich přeformulování do konkrétnějších žádoucích opatření v samotném závěru práce.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Formální úprava práce odpovídá nárokům standardně kladeným na závěrečnou práci. V práci se místy vyskytují gramtické a stylistické chyby a trochu kostrbatější formulace, což v některých částech trochu ubírá na srozumitelnosti a celkovému dojmu.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Práci pokládám za velmi zdařilou. Navzdory několika výše zmíněným spíše marginálním výhradám jsem jako člověk dříve působící v praxi náhradní rodinné péče přesvědčen o tom, že autorka na základě svého výzkumu přinesla cenné poznatky, které mohou relevantně přispět k rozvoji lepší praxe (zejména makro praxe) systému náhradní rodinné péče. Především zjištění o dominantním výskytu altruistických motivů pěstounů, bariérách motivace

v podobě zdlouhavých administrativních procesů, akcentu významu sympatií vůči sociálním pracovním při spolupráci, vhodných předpokladech pro pěstouny na přechodnou dobu atd., to vše jsou zjištění, která lze považovat za velmi přínosná pro praxi. Je nasnadě se domnívat, což zmiňuje též autorka, že význam pěstounské péče na přechodnou dobu bude vzhledem k relativně nedávno přijaté novele zákona SPOD nadále stoupat. Z tohoto důvodu budou poznatky o motivaci potenciálních pěstounů velmi cenné a osobně bych autorce doporučil identifikované poznatky publikovat v odborném časopise.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- 1) *Jakým vědecky relevantním způsobem by dle Vás bylo možné zjistit skryté motivy pěstounů?*
- 2) *Jak by se Vaše zjištění dala aplikovat do praxe NRP?*

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: Navzdory několika výše uvedeným výhradám jsem přesvědčen o tom, že autorka prokázala dovednosti psaní akademické práce a především schopnost získat relevantní a užitečné empirické poznatky v rámci svého oboru. Doporučuji proto předkládanou bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou **výborně**.

Datum: 23. 5. 2023

Podpis: