

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Štefáková

**Název práce: Problematika zařazení propuštěných osob z výkonu trestu odnětí svobody na trhu práce z intersekcionalní perspektivy**

---

**Oponoval:** Lukáš Dirga

### 1. CÍL PRÁCE

Kateřina Štefáková (dále jen „autorka“) si pro zpracování své bakalářské práce (dále jen „BP“) zvolila relevantní téma participace osob propuštěných z vězení na trhu práce. Jako výzkumnou otázku si stanovila: Jaké faktory a jakým způsobem ovlivňují zařazení osob propuštěných z VTOS na pracovní trh? (str. 1). Autorce se podařilo stanovený cíl naplnit a odpovědět na výzkumnou otázku.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je logicky strukturovaná a kapitoly na sebe navazují. Autorka se ve své práci opírá o koncept intersekcionality, který se pokouší aplikovat na studium zařazování osob propuštěných z vězení na pracovní trh. Jedná se o originální přístup, za což zaslouží autorka ocenit. V jednotlivých kapitolách popisuje význam práce/zaměstnání pro jedince, následně teoretickou část BP zužuje na oblast vězeňství až k popisu klíčových konceptů intersekcionality a desistence. Oceňuji snahu autorky podkládat svá tvrzení odkazy na velké množství relevantních zdrojů. Kvalita teoretické části je nadprůměrná.

V další části práce nabízí autorka detailní popis metodologie jejího vlastního terénního výzkumu. Mírné nedostatky vnímám u zdůvodnění výběru kvalitativní metody. S ohledem na snahu autorky analyzovat žité zkušenosti vybraných jedinců se ale domnívám, že volba kvalitativní metodologie je obhájitelná. Naopak oceňuji snahu autorky zahrnout do výzkumu různé skupiny respondentů, které považují za relevantní. Pozitivně vnímám také snahu autorky o kritickou sebereflexi vlastního výzkumu.

Autorka v praktické části diskutuje vliv různých faktorů ovlivňujících zapojení propuštěných osob na trh práce. V případě faktorů již dříve diskutovaných v předchozích výzkumech přichází s poznatky, které dosud nebyly v dostatečné míře reflektovány (např. tzv. zahlazení ve vztahu k záznamu v rejstříku trestů). Jistou rezervu vidím v diskuzi vzájemných vlivů mezi diskutovanými faktory, která mohla být obsáhlejší. V praktické práci také postrádám větší zasazení vlastních zjištění do odborné diskuze představené v teoretické části BP. Celkově ale považuji provedený výzkum za kvalitní a prezentovaná zjištění za přínosná a inspirativní.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

V práci se vyskytuje jen minimální množství formálních pochybení. Práce je po formální stránce nadstandardní, čtivá a psaná vospělým jazykem. Za formální zpracování práce si autorka zaslouží ocenit. I přes výše uvedené nedostatky hodnotím práci autorky (s přihlédnutím k její celkové práci na BP) jako výbornou.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Rád bych zde ocenil příkladnou práci autorky, její píli a energii, kterou do realizace výzkumu a psaní BP vložila. Prokázala schopnost orientovat se ve vybrané problematice, pracovat s různými zdroji dat a realizovat vlastní výzkum. Výsledkem je BP, která nejen splňuje požadavky běžné kladené na bakalářské úrovni, ale která je svou celkovou kvalitou nadprůměrná.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Nemám doplňujících otázek.

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předloženou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**.

Datum: 15. 5. 2023

Podpis: