



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury  
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň  
Tel.: 377 636 470, 377 636 471  
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce:** Dva světy - cyklus stylizovaných fotografií o vztahu moderního a tradičního arabského světa

**Práci předložila studentka:** Sarah Shamma

**Studijní obor:** Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

**Posudek vedoucího práce**

**Práci hodnotil:** PhDr. Jan Mašek, Ph.D.

### 1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce – vytvoření cyklu fotografií věnovaných symbolice arabského světa a kultury a jejímu propojení s moderním světem - byl odpovídajícím způsobem naplněn. Teoretická část diplomové práce dobře popisuje souvislosti vývoje dokumentární a sociální fotografie včetně tradic a kultury arabského světa. Dobře jsou uvedeny všeobecné poznatky o fotografování lokalit, včetně popisu specifíků fotografování tohoto žánru a reflexe autorského tvůrčího postupu. Cíl práce považuji za velmi pěkně splněný.

### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Proporcionalita práce z hlediska teoretické a vlastní praktické části je odpovídající. Obrazové přílohy dobře doplňují teoretickou část práce. Je zde nutné ocenit odpovědný přístup autorky, který dobře popisuje vlastní pohnutky a motivaci pro realizaci takto zaměřeného cyklu.

### 3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Technické provedení teoretické části práce i provedení fotografického cyklu je bez připomínek. Fotografie mají odpovídající kvalitu včetně techniky fotografování i tisku.

#### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev a grafická úprava práce je bez připomínek - text je psaný přehledně, avšak objevují se tam drobné gramatické chyby (např. str. 23 apod.).

#### 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce je zpracována s velkým zaujetím autora, je dobře strukturována a promyšlena. Je třeba ocenit, že autor v duchu fotografické vizualizace popisovaných lokalit reflektuje specifika arabského světa a kultury a ve výsledku vytvořený cyklus ukazuje i určitou odvahu tvůrce realizovat svůj záměr, protože fotografie jsou realizovány převážně neinscenovaným způsobem. Rozsah práce je odpovídající a je třeba dále ocenit vytrvalost a iniciativu při hledání motivů v neznámých lokalitách i psychologií zobrazovaných postav. Výsledný cyklus vcelku promyšleně (v rámci možností autorky) symbolizuje kontrasty moderního života a tradičního arabského prostředí. V kap. 4.1 Fotografie chybí odkazy na vlastní fotografie realizovaného cyklu, což je velké škoda, neboť čtenář si musí popisované fotografie složitě vyhledávat. Přes pochopení autorky, že měla při fotografování v arabském světě složité podmínky, si dovoluji poznamenat, že by cyklu prospěla větší dynamika zobrazovaných scén a dějů. Dále je nutné ocenit volbu tonálního konceptu celého cyklu.

#### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Popište problémy, které vás provázely s vlastní realizací cyklu.

#### 7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře.

Datum: 22. 5. 2012

Podpis: Jan Mašek