



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Marek Houdek
Studijní obor/zaměření: 6209R033 / Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Realizace projektu

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Adam Faifr

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autorem zpracovaná bakalářská práce se zabývá tématem realizace projektu, konkrétně projektu marketingové kampaně realizované pro malou stavební firmu působící na Plzeňsku. Kapitola 1 představuje standardní teoretický rámec plánování projektů, samotnou fázi realizace se ovšem zabývá jen minimálně. Kapitola 1.3 je pak zpracována bez další návaznosti na část praktickou. Některé kapitoly v části teoretické jsou pak jen velmi stručné. Na druhé straně se autor opírá o nadprůměrný počet zdrojů.

V části praktické autor nejprve představuje vybraný podnik, kdy je mimo jiné představen marketingový mix společnosti (4P) a je zpracována SWOT analýza podniku. Obě tyto části obsahují věcné nedostatky (např. vypracování cenové nabídky nelze považovat za produkt společnosti). Na

základě výsledků SWOT analýzy je následně definován projekt (účel, cíl, dílčí výstupy), na jehož realizaci se autor aktivně podílí jako projektový manažer. Jednotlivé projektové plány jsou zpracovány v rozsahu adekvátním rozsahu projektu. Z věcného hlediska ovšem obsahují mnohé nedostatky. Například opatření vůči rizikům jsou zpracovány vágně, náklady projektu jsou uváděny v různých výších v průběhu textu (viz například tab. 5, tab. 6 a tab. 6).

V kapitole 2.5 přistupuje autor ke zhodnocení realizace projektu. Ačkoliv k tomuto používá účelný aparát, zásadním nedostatkem nejen této části ale celé práce je fakt, že projekt nebyl dosud dokončen (oproti původním předpokladům byl zahájen až 1.4.2023), a to v důsledku přístupu autora k jeho plánování a realizaci. Prezentované přínosy projektu (kap. 2.5.3) jsou tak přinejmenším hypotetické a nepodložené.

Podprůměrné je rovněž jazykové (překlepy, nepřesné formulace, stylistika..) a formální zpracování práce.

S vedoucím autor v průběhu zpracování bakalářské práce spolupracoval jen minimálně, zpravidla v době blízkých se mezních termínů.

Práci doporučuji k obhajobě, kdy se kloním k hodnocení "dobře". Ovšem za předpokladu, že autor v rámci obhajoby dokáže uspokojivě zapracovat připomínky uvedené v tomto posudku.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Jaký je současný stav projektu? Zhodnoťte jej ve struktuře kapitoly 2.5 (časový harmonogram, průběh čerpání nákladů a dosažení dílčích cílů projektů).
2. Dle kap. 2.5.3 předpokládáte 15% nárůst tržeb v přímém důsledku realizace projektu. Jak jste k tomuto údaji dospěl, nepočítá-li projekt s placenou propagací?

V Plzni, dne 6. května 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.