

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Jan ŠIMKANIN
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Řízení lidských zdrojů ve zvoleném podniku

Hodnotitel – oponent: Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cíl bakalářské práce byl stanoven: zhodnotit současný stav řízení lidských zdrojů ve společnosti a pomocí tohoto zhodnocení a analýzy na základě dotazníkového šetření provedeného u pedagogických pracovníků navrhnout možné změny a doporučení, které by mohly přispět ke zlepšení řízení lidských zdrojů v této organizaci. Cíl byl splněn.

Postrádám však formulaci hypotéz a výzkumných otázek.

Autor si zvolil aktuální téma, při jehož zpracování zachoval proporcionalitu teoretické, analytické a návrhové části bakalářské práce.

V teoretické části vysvětluje klíčové pojmy vztahující se k tématu bakalářské práce. Za slabou stránku však považují práci s neaktuálními literárními zdroji (staršími 5ti let).

Analytická část je založena na dotazníkovém šetření uskutečněném mezi zaměstnanci Střední průmyslové školy Ostrov. Analytická část je důkladně provedena, avšak získaná data posloužila pro formulaci vlastních návrhů pouze v omezené míře, neboť návrhová část představuje pouhé 3 strany textu z celkového rozsahu 55 stran textu bakalářské práce. Návrhy mají pouze ideový charakter, postrádám ekonomické myšlení. Např. formulace na str. 58, citují: „Proto autor navrhuje promyslet systém dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Je tudíž na vedení SPŠ Ostrov, aby zvolilo vhodnou strategii dalšího vzdělávání a příhodné okruhy vzdělávání.“, konec citace, je příliš obecná, přitom právě zde se nabízí prostor pro propracování této myšlenky včetně ekonomického posouzení navržených vzdělávacích aktivit.

Po formální stránce bakalářská práce splňuje požadavky kladené na své zpracování.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na str. 57 zmiňujete jako problém stárnutí pedagogického sboru. Jaký je forecast tzn. jak se situace v personálním obsazení bude vyvíjet ve střednědobém horizontu 2-3 let a jak bude řešena?
2. Jak vysoká je atraktivita zaměstnání na Střední průmyslové škole Ostrov v porovnání s jinými zaměstnavateli v regionu? Dochází k fluktuaci zaměstnanců školy? Pokud ano, jaký je návrh na řešení fluktuace? Pokud k fluktuaci nedochází, jaké jsou výhody zaměstnání v analyzované organizaci oproti zaměstnání u jiných zaměstnavatelů?

V Plzni, dne 11.5.22.

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.