

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Adam Kozler
Studijní obor/zaměření: Projektové řízení
Téma bakalářské práce: Digitalizace a trendy v podnikové praxi
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Formální stránka: V textu by měly být uvedeny odkazy na obrázky, leckdy by pomohl podrobnější popis, co na tom obrázku je. Seznam zkratk je neúplný. Na Obr. 14 je sotva čitelná legenda.

Teoretická část je pěkně zpracovaná, : U 2. průmyslové revoluce by bylo vhodné kromě elektřiny zmínit i chemii (zvláště Německo, mj. základ výroby dusíkatých hnojiv, bez kterých by se dnes 8 mld. lidí na Zemi neušlo, výbušnin a plastů apod.) A také pásovou hromadnou výrobu (Ford atd.). Možná pár poznámek pro budoucí práci:

- Uvádíte, že podíl průmyslu na HDP v ČR je přibližně 45% - kde se vzalo tohle číslo? Obvykle se setkávám s tím, že je to cca třetina, i tak druhý největší podíl v EU, ale stále "jen" třetina a zbytku se zdaleka nevěnuje taková pozornost.
- Pokud jde o Průmysl 5.0, ten název se mi nezdá vhodný, raději Společnost 5.0, důležitější než u nás přeceňovaný průmysl budou jiné oblasti a sociální inovace

- Na str. 24 píšete, že Siemens působí na trhu již několik let – možná na našem, jinak je to už hodně let. Zajímavý je popis konceptu digitálních dvojčat.
 - Uvádíte (str. 27), že v AR zařízení není připojeno k počítači. Opravdu vždy není? Vyspělejší (a dražší) systémy nabízejí simulace v 3D s využitím hologramů – to by asi bez propojení s počítačem nešlo. Přesnější asi by bylo "nemusí být".
 - Pokud jde o cloud computing (str. 28 a dále), bylo by možné se zmínit o konceptu SaaS. Nevýhodou cloudového řešení může být, že důvěrnost dokumentů je často chráněna šifrováním, což znesnadňuje kolaborativní práci, možným řešením může být private cloud.
- I praktická část je na velice dobré úrovni, kladně lze hodnotit jak rozhovor s produktovým manažerem, tak zpracování dat z Jira, kde se mj. ukázalo nedostatečné testování vyvíjeného systému, což je klíčová činnost v metodě Scrum. To vedlo k hromadění problémů a neúspěchu outsourcingového projektu.
- I zde pár poznámek:
- K odhadování času pomocí Scrum metody (str. 54) lze použít burn-out chart.
 - Fullfilment: Možná inspirativní by bylo srovnání se společností Shipmonk – viz Mareš M. (2021). Nápad za miliardu. Kniha Zlín (str. 219)

Celková úroveň bakalářské práce je vysoká, doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Str. 14: Technické obory zaznamenaly největší pokles počtu studentů – o jaké typy škol tady jde? Zcela jsou pominuty netechnické obory.
2. Str. 41: Rozhodli jsme se vyvinout vlastní TMS systém – vs. Dodavatel poskytl společnosti Mailstep k dispozici 3 vývojáře; v.t. 43: outsourcingová společnost, která pracovala na vývoji TMS systému - jak to tedy vlastně bylo? Z dalšího vyplývá, že se nejdříve pokusili o outsourcing a teprve po jeho neúspěchu přistoupili k vlastnímu vývoji.
3. Jak byl ve variantě outsourcingu do Scrumu zapojen zákazník – Mailstep? Proč nezasáhl včas? Nemá tedy na neúspěchu (a případně včasném dokončení projektu) také svůj díl viny? Jak byl zohledněn neúspěch outsourcingu? Bylo uplatněno nějaké penále, slevy?

V Plzni, dne 15.5.2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.