

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Martin Simet
Studijní obor/zaměření: Projektové řízení
Téma bakalářské práce: Metody řízení vývoje softwaru ve vybrané organizaci
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Pokud jde o formální stránku, v práci je poměrně hodně gramatických chyb, překlepů a některých nejasných formulací. V textu jsou odkazy na některé dokumenty v přílohách, ale jsou tam jenom ikonky wordu, jsou to zřejmě odkazy na dokumenty na privátním disku.

Teoretická část je standardní, pokud jde o praktickou část, zadání práce bylo vzhledem k organizaci s komplikovanou strukturou a náplní práce hodně ambiciózní. Student dokázal využít získané informace k popisu situace v organizaci, metodiky řízení projektů IS vypracované útvarem SIT města Plzně, naprogramování potřebných speciálních funkcionalit neobsažených v dodaném systému DOMUS a uvedení harmonogramu projektu.

Konkrétním vlastním přínosem studenta bylo vypracování a vyhodnocení jednoduchého dotazníku, což není v zadání ani cílech práce nikde explicitně uvedeno. Presentace výsledků v textu i v příloze (kde je uveden i dotazník) je hodně roztahaná, stačily by menší titulky i grafy. Hlavním závěrem

tohoto šetření je tom že výrazná většina respondentů (34 z 35) je s novým systémem v desktopové verzi spokojena, mobilní aplikace není příliš využívána, neboť většina uživatelů pracuje v kancelářích. Nedostatkem je chybějící propojení systému DOMUS s dalšími aplikacemi města, zejména se systémem SAP. SW i data jsou uložena na serverech SIT, neboť SIT nesouhlasí s umístěním dat ani SW mimo datové prostředí města. Je možné, ale uživatelsky ne příliš „user-friendly“ propojení s portálem občana, autor doporučuje rozšíření a zjednodušení takového přístupu, který by umožnil občanům přístup k základním informacím.

Literatura uvedená v seznamu je na BP víc než dostatečná, seznam zkratk není úplný.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Proč předpokládáte ukládání dokumentů pouze ve formátu pdf (str.32)? Pro mnohé z nich (tabulky) by byly vhodnější jiné formáty. Víte, zda (a jak) je řešena otázka digitálních podpisů a jejich dlouhodobého ověřování?
2. Umožňuje systém sledování toku prací a dokumentů (workflow)

V Plzni, dne 15.5.2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.