

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Eliška POKORNÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Motivace pracovníků ve vybraném podniku
Hodnotitel – oponent: Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná bakalářská práce má 57 stran textu, 2 strany jsou věnovány bibliografii a 5 stran přílohám.

Autorka si zvolila náročné téma, při jehož zpracování uplatnila tvůrčí přístup. Bakalářská práce má jasně vymezený cíl – analyzovat současný motivační systém podniku Eissmann Automotive Česká republika s.r.o. z pohledu výrobních pracovníků a následně zformulovat vhodná doporučení pro oblast motivování pracovníků v daném podniku.

Pro dosažení cíle bakalářské práce byly autorkou formulovány následující výzkumné otázky: 1. Jak výrobní pracovníci hodnotí zvolené motivační faktory uplatňované v daném podniku? 2. Do jaké míry jsou tyto faktory pro ně důležité?

Bakalářská práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a tvoří kompaktní celek. V teoretické části jsou vysvětleny klíčové pojmy vztahující se k řešenému tématu, přičemž autorka prokazuje znalost odborné literatury. Některé literární zdroje jsou starší pěti let, ovšem z hlediska řešeného tématu jsou relevantní. Odkazy na zdroje odpovídají citačním pravidlům.

Aplikační část diplomové práce je založena na dotazníkovém šetření. Celkem bylo distribuováno 70 dotazníků a vrátilo se 44 dotazníků. Z toho se dva dotazníky musely vyřadit z důvodu neúplného vyplnění. Celkem tedy bylo využito 42 dotazníků. Návratnost byla 62,86 %. Dotazník je obsahově strukturován do tří částí: zhodnocení motivačního systému, zhodnocení a seřazení benefitů dle vlastních preferencí respondentů a identifikační otázky zaměřené na zjištění základních informací o respondentech. Získané informace pomohly autorce formulovat návrhy v oblasti motivace zaměstnanců.

Cíl bakalářské práce byl splněn.

Po formální a jazykové stránce bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na její zpracování.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na str. 27 uvádíte, že: "Kritéria pro hodnocení pracovníků lze podle Palíškové a kol. (2021) rozdělit do tří oblastí, na hodnocení výkonu, hodnocení chování pracovníků a zjištění potenciálu."

Následně se na str. 40 zmiňujete o hodnocení pracovníků v analyzované společnosti: „Hodnocení pracovníků probíhá na základě těchto kritérií: • Plnění norem práce. • Kvalita výstupu pracovníka. • Přesnost a důkladnost. • Komunikace a spolupráce.“

Otázka: které kritérium týkající se hodnocení pracovníků v analyzované společnosti patří do oblasti zjištění potenciálu?

Metodické poznámky:

Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

2. Na str. 43 uvádíte mentoring jako jeden z nástrojů rozvoje pracovníků. Vysvětlete, jaký je rozdíl mezi mentoringem, a coachingem?

V Plzni, dne 5.5.2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.