

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Vladimír Kvarda
Studijní obor/zaměření: Projektové řízení
Téma bakalářské práce: Online nástroje pro podporu projektového řízení
Hodnotitel – oponent: Michal Beránek
Podnik – firma: Protectoid s.r.o.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Obsahem bakalářské práce je využití on-line nástrojů pro podporu projektového řízení včetně návrhů na zlepšení využívání těchto nástrojů v konkrétní firmě. V teoretické části jsou vybrána relevantní témata, která se následně objevují i v části praktické (trojimperativ, projekt, program, portfolio atd.) Při definici pojmů teoretické části by bylo pro konzistenci textu vhodnější u jednoho tématu vycházet vždy z jednoho hlavního zdroje resp. metodiky. Např. v kap.1.1. "Projekt" se u každé subkapitoly objevuje citace z jiného zdroje. Teoretické části by také prospělo věnovat více prostoru on-line komunikaci, nabízelo by se zaměřit se na aspekty a specifika on-line komunikace (např. potenciální nedostatek neverbální složky, neosobnost, dosud spíše neexistující pravidla on-line komunikace apod.) V praktické části je zcela relevantní využít tzv. fiktivní firmu, ale postrádám více údajů, které by firmu charakterizovaly z pohledu ekonomického. Je zcela v pořádku, že autor respektuje ochodní tajemství firmy, nicméně o ekonomických údajích lze komunikovat v řádové podobě. Autor navíc zcela správně

na jiném místě uvádí, že firma registruje stovky ochranných známek (kap 4.1), tj. u ekonomických charakteristik mohl postupovat analogicky. V praktické části chybí i další konkrétnější údaje např. se zde hovoří o KPI, ale není uveden ani jeden konkrétní příklad KPI úspěšnosti projektu. Více pozornosti by také v praktické části mohlo být věnováno on-line komunikaci, zvláště pokud se jedná o firmu operující v mezinárodním prostředí. I přes výše uvedené drobné výhrady lze konstatovat, že práce je obsahově a věcně zpracována velmi dobře a je patrné, že autor má o probelmaticke velmi dobré povědomí a skutečně se tématu věnoval obsáhle a pečlivě. Stejně tak formální a jazyková stránka práce je zpracována dobře, oceňuji že text je zpracován čtivě. Práci doporučuji s hodnocením velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Uveďte příklad KPI pro měření úspěšnosti projektu
- 2) Jaké konkrétní kroky by autor provedl, aby zajistil, že tým bude lépe využívat určitou technologii - např. Google Workspace

V Plzni, dne 17.5.2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.