

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Libor Víta
Studijní obor/zaměření: 6209R033 / Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Plánování a realizace vybraného projektu
Hodnotitel – oponent: Ing. Adam Faifr
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá projektem organizace vědecké konference Trendy v podnikání 2022. Autor textu na projektu aktivně participoval.

Teoretická část je na dobré úrovni. Pozitivně hodnotím počet českých i cizojazyčných zdrojů, ze kterých autor při zpracování čerpal. Na druhé straně některé kapitoly tvoří jen jeden odstavec (například kap. 1.2.2, 1.4.1, 1.4.2 atd.). Za chybné pak považuji také zařazení zainteresovaných stran projektu jakožto lidských zdrojů projektu (kap. 1.4.1).

V praktické části je prezentován projekt vědecké konference. Autor představuje projektové cíle a rozpracovává dílčí projektové plány. Zpracované plány ovšem byly vytvořeny ex post po dokončení projektu a projekt tak na jejich pokladě reálně řízen nebyl. Zavádějící je pak tedy přinejmenším

zpracovaný plán rizik s maticí či harmonogram projektu. Zároveň tento fakt výrazně omezuje autorovu schopnost objektivně zhodnotit úspěšnost projektu z hlediska plnění časového a finančního plánu v dalším průběhu textu.

Samotný přínos autora na základě zpracované bakalářské práce tak nelze vnímat z pohledu přínosu vůči již dokončenému projektu jako faktu, že na podkladu zpracovaných plánů mohou být řízeny obdobné projekty i v budoucnu (Konference Trendy v podnikání). Za přínosné rovněž považuji doporučení autora (kap. 4.3), která jsou v tomto duchu i koncipována.

Za ne zcela dobré považuji formální zpracování práce. Formátování neodpovídá standardu, formátování tabulek je v průběhu textu nejednotné. Nevhodné formátování se tak například projevuje v tabulce 5 (str. 30), která má být stěžejním výstupem pro plánování projektu. V některých pasážích a relativně často jsou pak slova pomlčkou rozdělena, aniž by se nacházela na konci řádku.

Autor naplnil vytyčené cíle, práci tudíž doporučuji k obhajobě, kdy navrhuji klasifikaci "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Popište, jak konkrétně jste se na projektu podílel?
2. Jak na vaše doporučení (kap. 4.3) reagovali projektový či finanční manažer?

V Plzni, dne 7. května 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.