



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Eliška Mertlová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Přínosy a nevýhody práce na home office pro konkrétní podnik

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Lucie Rotenbornová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| P) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce na téma přínosy a nevýhody práce na home office pro konkrétní podnik je standardně rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části studentka popisuje pojem home office, vývoj množství pracovníků, kteří na home office pracují, jeho současnou právní úpravu a připravovanou novelu zákoníku práce. V této části se dále věnuje popisu pozitiv a negativ práce na home office. Zde velmi pozitivně hodnotím část zaměřenou na kybernetickou bezpečnosti, na niž studentka navazuje v praktické části. Kapitulu zaměřující se na pozitiva a negativa by bylo vhodné přehledněji strukturovat.



Praktická část práce vhodně navazuje na teoretickou. Pro analýzu výhod a nevýhod práce na home office v konkrétním podniku studentka zvolila firmu Mertl s. r. o. V rámci analýzy studentka provedla hloubkový, polostrukturovaný rozhovor se zaměstnankyní a zaměstnavatelkou a dotazníkové šetření. Pozitivně hodnotím použití obou metod, zvláště pak rozhovoru, který byl strukturován do několika částí a výsledky přehledně zpracovány. Dotazníkové šetření se týkalo širšího okruhu respondentů, nejen firemních zaměstnanců, a jeho cílem bylo identifikovat další možné potenciální nevýhody a přínosy home office, které by mohly zvolenou firmu ovlivňovat. Na základě rozhovorů i dotazníkového šetření pak autorka formulovala opatření, která jsou vzhledem ke zjištěním odpovídající.

Zároveň velmi pozitivně hodnotím spolupráci a proaktivní přístup studentky během zpracovávání bakalářské práce.

Práci doporučuji k obhajobě ohodnocenou klasifikačním stupněm velmi dobře, v případě velmi úspěšné obhajoby je práci možné hodnotit klasifikačním stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Na stránce 50 uvádíte jako opatření provést školení na téma softwarové bezpečnosti a uvádíte cenové rozpětí školení. Jaké další náklady se s tímto opatřením pojí? Zpracujte kalkulaci nákladů.

Existuje ještě jiný možný způsob kontroly pracovníků, který by firma mohla využívat, než ten, který navrhuje?

V Plzni, dne 28.4.2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.