

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Barbora Marková  
**Studijní obor/zaměření:** PEM  
**Téma bakalářské práce:** Sociální podnikání a jeho trendy  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Kristýna Machová  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**nevyhověl**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Bakalářská práce Sociální podnikání a jeho trendy se soustředí na aktuálně se rozvíjející oblast, která je bezesporu důležitá. Bohužel, autorka již v rámci teoretické rešerše nevhodně definuje danou oblast. Respektive zaměňuje sociální podnikání s neziskovým sektorem a sociální službou. Sociální podnikání se nerovná sociální služba nebo pouze subjekty působící v neziskovém sektoru. V rámci teoretické rešerše absentují historický vývoj konceptu sociálního podnikání alespoň v tuzemsku a nejsou identifikovány trendy, které se v sociálním podnikání projevují, ať už v tuzemsku nebo i zahraničí (název předkládané práce). Mezi druhy sociálního podnikání autorka zařazuje typy neziskových organizací. V tuzemsku jsou jako druhy sociálního podnikání označovány: obecný sociální podnik, integrační sociální podnik či environmentální sociální podnik. A dle nově diskutovaného návrhu zákona je identifikován prostupný SP, stabilizační SP a smíšený SP. Je však nutné zmínit, že část

sociálních podniků působí právě v neziskovém sektoru a vznikla, aby podporovala veřejně prospěšnou činnost dané neziskovky. Autorka se dle mého názoru již v rámci teorie odklonila od tématu bakalářské práce, kterou vypracovávala. Tím dle mého názoru autorka nesplnila zásadu "Zpracujte úvodní teoretickou část bakalářské práce týkající se oblasti sociální podnikání".

Na základě teoretické rešerše autorka pro praktickou část práce volí Hospic Sv. Jiří, o.p.s., který právě reprezentuje sociální službu, nikoliv sociální podnikání dle mého názoru. Tím však nespochybnuji, jak důležitou roli hraje ve společnosti sociální služba a že sociální služba je se sociálním podnikáním úzce spjata. Autorka v úvodu představuje danou obecně prospěšnou společnost a snaží se porovnat jeho předcovidovou a postcovidovou situaci. Představuje cíle, jejich naplňování, získávání finančních zdrojů v rámci sledovaného období, základní informace o cílové skupině a o její péči. Dále autorka uskutečnila dotazníkové šetření, jehož záměrem bylo zjištění jaké je povědomí o Hospicu Sv. Jiří v Chebu. Autorka jej velmi obecně vyhodnocuje shrnuje a vytváří doporučení zaměřené na lepší řešení marketingového řízení. Autorka uskutečnila rozhovor i se zástupcem bývalého klienta, což dokazuje její zainteresovanost o dané téma. A potvrzuje, že klienti jsou s péčí spokojeni a vyjadřují to i formou finanční podpory (nelze však zobecňovat na základě pouze 1 uskutečněného rozhovoru).

Na základě dílčích analýz autorka představuje návrhovou část, kde se zaměřuje na oblast "zviditelnění Hospice Sv. Jiří", respektive se zaměřit na marketingové řízení a snaží se vyčíslit, jak by větší povědomí vedlo ke zvýšení příjmů z dárcovství. Nejsm si zda jistá, že toto opatření zajistí udržitelný chod rozvoje Hospicu Sv. Jiří, o.p.s.

Cílem práce bylo navržení opatření pro zajištění udržitelného chodu a rozvoje na základě výzkumu a ekonomické analýzy a porovnání předcovidové a postcovidové situace dané organizace. Z mého pohledu autorka nesplnila všechny stanovené cíle předložené bakalářské práce

Formální nedostatky práce:

- rozmazaný obrázek č. 2 (str. 14);
- obrázky přes celou stranu (např. č 8, 9, 10, 11; mělo být součástí přílohy práce a zdají se rozmazané);
- v rámci praktické práce je přepis rozhovoru, rozhovor má sloužit pouze jako zdroj informací a měl být využit k analýze (pouze stěžejní informace; čistý přepis rozhovoru dle mého názoru patří do přílohy práce);
- místy nadbytečné použití grafů (viz např. zobrazení výstupů dotazníku)
- citace neodpovídají náležitostem pro kvalifikační práci.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm "nevyhověla". Doporučuji přepracování práce.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Stručně představte historický vývoj sociálního podnikání v tuzemsku.

Stručně představte Vámi provedenou ekonomickou analýzu Hospice Sv. Jiří a její výstupy.

V Plzni, dne 15. 5. 2023

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.