



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Milan Třebín
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Energetická soběstačnost České republiky

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. et Ing. Miloš Nový

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Zvolené téma patří mezi vysoce náročné. Autorovi se podařilo se s ním vyrovnat s celou řadou výhrad.

První část bakalářské práce popisuje současný stav české energetiky včetně hlavních trendů jejího budoucího vývoje, druhá část obsahuje charakteristiku současné státní energetické koncepce z pohledu bezpečnosti, konkurenceschopnosti a udržitelnosti, v části třetí je provedena analýza současných a budoucích nákladů vybraných energetických zdrojů, část čtvrtá obsahuje návrh konkrétních opatření v oblasti energetické soběstačnosti ČR.



Za pozitivní stránku práce považuji kapitoly třetí a čtvrtou, které v dostatečném rozsahu obsahují potřebnou originální "autorskou stopu". Bohužel toto pozitivum je znehodnoceno značným množstvím doslova převzatého textu v kapitole druhé popisující státní energetickou koncepci. Systém theses.cz kontrolující plagiáty uvádí podobnost se zkoumaným souborem ve výši 29 procent. Protože autor převzatý text označuje potřebnými citacemi, nejedná se o plagiát, ale kompilaci, čímž si autor výrazně zjednodušil práci. Druhá kapitola obsahuje celou řadu nejrůznějších ukazatelů, se kterými se v další části bakalářské práce nepracuje, takže tato část textu slouží pouze k „vyplnění prostoru“. Současně je v podstatné části bakalářské práce patrná její nápadná podoba s bakalářskou prací studenta Čepičana, který podobné téma zpracoval v minulosti pochopitelně bez vlivů současné energetické krize vyvolané válečným konfliktem na Ukrajině.

Z uvedených důvodů navrhuji známku „dobře“.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Jakým způsobem mohou energetickou soběstačnost České republiky ovlivnit plánované malé modulární jaderné reaktory?
- 2) Zhodnoťte plánované rozdělení společnosti ČEZ z pohledu bezpečnosti, konkurenceschopnosti a udržitelnosti.
- 3) Jaké konkrétní překážky brání potřebné a rychlé decentralizaci české energetiky viz Vaše návrhy ve 4. kapitole?

V Plzni, dne 25. května 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.