

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Milan Třebín
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Energetická soběstačnost České republiky

Hodnotitel – oponent: David Martinčík

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem energetické soběstačnosti. Jejím cílem je návrh konkrétního opatření. První kapitola charakterizuje současný energetický mix České republiky a obecné budoucí trendy energetiky. Druhá kapitola je výtahem ze současné verze státní energetické koncepce z roku 2015 a nereflktuje žádné připravované změny v její novelizaci. Kapitola třetí se zabývá náklady na výrobu 1MWh elektrické energie v různých typech elektráren. Vychází přitom z výpočtu „lifetime (long-run) average levelised costs of energy (LCOE)“, kde je pro diskontování použita reálná úroková míra. Student se originálně chopil výpočtu reálné úrokové míry, kdy použil lineární regresi pro predikování vyhledávané nominální diskontní sazby centrální bankou při různých mírách inflace (pOLOoptimistické – inflace na polovině současné hodnoty a optimistické – inflace na inflačním cíli). V následující kapitole jsou konstatovány konkrétní návrhy na budoucí energetický mix a východiskem jsou výpočty z předchozí kapitoly. Nedostatkem, který ovšem student uvádí, je

nezapočítání ceny emisních povolenek do výsledné ceny elektřiny z uhlí a plynu. Práce vykazuje nedostatky v přehlednosti a důvěryhodnosti výpočtů (viz otázky k obhajobě), proto ji hodnotím stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Zdůvodněte, jak je možné, že při míře inflace 17% a nominální úrokové sazbě 6% je reálná úroková sazba kladná (pesimistická varianta inflace)? Taktéž zdůvodněte pro případ polooptimistické a optimistické varianty inflace)

Vysvětlete, jak je možné, že provozní náklady uhelné elektrárny jsou 240 (bez emisní povolenky) a provozní náklady solární elektrárny jsou 508 Kč/MWh, když slunce svítí zdarma a uhlí zdarma není? Proč uvažujete dobu životnosti jaderné elektrárny stejnou jako elektrárny uhelné a plynové, tj. 30 let? Vysvětlete správnost vašeho vzorce pro výpočet LCOE v porovnání se vzorcem, na který se odkazujete (International Energy Agency (2020). Projected Costs of Generating Electricity – 2020, strana 35).

V Plzni, dne 25.5.2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.