

ČESKÁ REPUBLIKA



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

FAKULTA PRÁVNICKÁ

PROTOKOL

o státní zkoušce

Jméno:.....SILVIE..... Příjmení:.....GAJDOŠÍKOVÁ.....

Rodné číslo:.....

Evidenční číslo studenta: F..

Studoval/a/ na fakultě od do

a splnil/a/ studijní povinnosti stanovené ve studijním programu
a plánu výuky s prospěchem dle připojeného výkazu.

A. DIPLOMOVÁ PRÁCE

Téma diplomové práce: *Hčauské' příkazy, cestovní doklady
a rodučí čísla*

Vedoucí diplomové práce: *sudr. Vaclav Henrych*

Datum zahájení diplomového úkolu: *10. 11. 2007*

Datum odevzdání diplomové práce: *30. 3. 2008*

Stručné posouzení diplomové práce:

viz průběhové protokoly

Návrh stupně klasifikace pro diplomovou práci:

V Plzni dne200.....

1. OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Stručný záznam o obhajobě:

viz samostatný zápis

Posouzení pro obhajobu dipl. práce do povinné části diplomace připraveno diplomovou prací zejména dle požadavků obsažených v posudech a sděleních při obhajobě

GADOŮKOVÁ

Klasifikace obhajoby:

nevyhověle

V Plzni dne:

24.05.14

200.....

JUDr. Hrnčíř

podpis vedoucího diplomové práce

Hrnčíř

podpis vedoucího katedry

Gadoňková

Klasifikace stupně: **výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověle**

JUDr. Krčmář

JUDr. Kudryšková

Průběh obhajoby - st. Cajdošiková

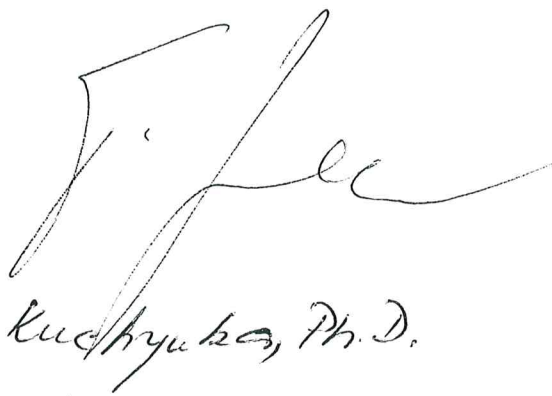
Předseda komise zahájil průběhem studenky obhajobu DP. Vyzval studentku, aby se vyjádřila k posudku vedoucího své práce. Studentka vysvětlila výtky uvedené v posudku, uspokojivě zodpověděla otázky položené v posudku vedoucího práce.

Dále byla studentka vyzvána k vyjádření se k posudku opomítky DP, doc. Křeč. K tomu studentka vysvětlila, jak chtěla práci pojímat, že se soustředila na tematickým pojetí tématu. Předseda se dotázel na důvod, proč a k čemu uvádí studentka zdroje, když je v textu práce vůbec necituje. Na to studentka uvedla, že tyto zdroje používala k obecnému seznámení s tématem. Poukázáno na rozpor mezi uváděnými zdroji a citacemi pod čarou. Dále bylo přístupno k roztrávení jednotlivých částí DP - studentka na svou obhajobu uvedla, že existuje pouze omezená množství literatury k danému tématu. K dotazu, co sama studentka dodala do své práce kromě údajů uvedených v zákoně a ve vyhlášce, studentka uvedla, že přispěla svými poznatky z praxe při vyhledávání OP a cestovních dokladů.

"příběhu obhajoby bylo dále konstatováno, že
v DP chybí odkaz na zákon o automatické dohledce a
bylo poukázáno na narušení právní, hlavně
v části historické.

Dotaz předsedy: Provozuje OP a cest. doklady jako
formy činnosti VS. - na tuto otázku studentka
nedokázala uspokojivě reagovat.

Zapsala: K. Jitlová gen'



předseda komise: sudr. MDr. P. Kuchynka, Ph.D.