

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra občanského práva

Diplomová práce

Souhlas s osvojením

Autor: Lucie Büttnerová

Posudek oponenta diplomové práce

Posuzovaná diplomová práce byla prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 15 %. Nevím, do jaké míry je tento program spolehlivý a do jaké míry by tedy měly jeho výsledky ovlivnit názor posuzovatele. K pochybnostem mě vede skutečnost, že autorka na 60 stranách textu provedla 129 odkazů na prameny, z kterých při zpracování vycházela. Jde přitom o poměrně rozsáhlý soubor zdrojů obsahující jak monografie, přípustné internetové zdroje i judikaturu. Závada tedy nejspíše vznikla tím, že autorka ne vždy zcela důsledně uvedla, že určitá část textu je přesnou citací paragrafovaného znění právního předpisu. Pakliže je vysvětlení jiné, rád přiznám svůj omyl.

Samotný text diplomové práce je ke zvolenému tématu velmi vhodně strukturován a poskytuje ucelený přehled zvolené problematiky. Skutečnost, že zásady pro vypracování diplomové práce byly při jejím zpracování nepatrně pozměněny, nikterak neovlivnilo kvalitu samotného textu. Ten totiž zcela nekonfliktně popisuje problematiku souhlasu s osvojením, vysvětluje hmotně právní aspekty tématu (procesní problematice se autorka věnuje pouze okrajově) a při detailním popisu jednotlivých typů souhlasů (dítěte, rodičů, manželů a jiných osob) lze vytušit některé prvky analytické metody.

Autorka prokázala, že se v právní úpravě zvoleného tématu dobře orientuje, a že je dostatečně obeznámena s právními prameny i judikaturou. K jazykové úrovni zpracování, členění textu a jeho formální úpravě nemám žádné připomínky. Stejně tak rozsah práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Pozitivně hodnotím i ten fakt, že v celé práci se autorka vyvarovala gramatických chyb (s jedinou výjimkou na str. 26 uprostřed).

V závěru práce autorka přistoupila ke zhodnocení zdařilosti právní úpravy souhlasu s osvojením v občanském zákoníku, přičemž z jejího pohledu právní úprava obstála. Osobně se domnívám, že s tímto závěrem autorky lze vyslovit souhlas.

Posuzovanou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení (s přihlédnutím k uvedené textové shodě s jinými díly) mezi výborně až velmi dobře, a to dle průběhu ústní obhajoby.

V Praze dne 2. května 2023

JUDr. Jan Hák, Ph.D.