



Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Stehlíková Michaela**

Název diplomové práce: **Svěřenské nástupnictví**

Oponent diplomové práce: **Mgr. Milan Hradec, Dr.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 15 %.

Téma práce, které si diplomantka zvolila s názvem **Svěřenské nástupnictví**, je tématem v současné době velmi aktuálním a diskutovaným.

Posuzovaná diplomová práce má 52 napsaných stran. Seznam pramenů zahrnuje 21 literárních titulů uveřejněných v letech 1936 až 2022. Dále tam jsou odkazy na články z učebnic, právní předpisy, judikatura soudních usnesení a ve značné míře i z ostatních médií, jako jsou webové stránky. Je dobře, že se autorka práce pokusila, a to úspěšně, zpracovat a vyhodnotit velmi rozsáhlé informační zdroje. Prokázala tak svou schopnost pracovat s odbornou literaturou, tuto analyzovat a hledat možnosti řešení.

Celkem diplomantka ve své diplomové práci použila na 138 odkazů.

Pokud jde o členění diplomové práce, tak diplomantka tuto svou práci člení na úvod, čtyři kapitoly a závěr. Kapitoly jsou dále členěny a logicky na sebe navazují.

První kapitola je zaměřena na vývoj svěřeneckého nástupnictví, římské a zemské právo a občanský zákoník obecně. Následující kapitola je věnována svěřeneckému nástupnictví v systému dědického práva, kde jsou postupně rozebrány základní pojmy dědického práva, zásady dědického práva, zásady svěřeneckého nástupnictví a komparace s vybranými instituty. Třetí kapitola se týká svěřeneckého nástupnictví v současné české právní úpravě, nejprve v rámci hmotného práva a následně práva procesního. Poslední kapitola je věnována komparaci se zahraničně-právní úpravou spolu s úpravou kolizního dědického práva EU.

Formální i obsahová stránka

Stavbu i členění práce akceptuji bez námitek. Kapitoly jsou dále členěny a logicky na sebe navazují.

Struktura práce

Stavbu i členění práce akceptuji bez větších námitek. U této práce považuji za velmi zdařilou tu část, kde se diplomantka věnuje komparaci se zahraničně-právní úpravou spolu s úpravou kolizního dědického práva EU.

Vyčerpání tématu

Autorka práce se dokázala s tématem velmi dobře vypořádat, práce má logičnost, systematičnost i strukturální uspořádání s přiměřenou opisností.

U studentky oceňuji, že dokázala do uvedené problematiky hlouběji proniknout a v závěrečné kapitole práce porovnála českou právní úpravu se zahraničně-právní úpravou a také úpravu dědického kolizního práva v rámci Evropské unie.

Autorka práce si ve své práci vytyčila jasný cíl práce a to podrobné pojednání o institutu svěřeneckého nástupnictví, a to jak podle současné právní úpravy a jeho místa v ní, tak rovněž z pohledu jeho historického vzniku.

Studentku lze pochválit za to, že si vybrala do určité míry velmi náročné téma a čerpala z aktuální současné právní literatury.

Jazyková kultura

Práce má dobrou stylistickou úroveň.

Celkově lze diplomovou práci hodnotit jako velmi zdařilou. Podle mého názoru práce obsahuje všechny problémy, které se týkají tohoto tématu.

Diplomovou práci hodnotím **VÝBORNĚ** a tuto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1/ Jaké jsou práva a povinnosti dědiců při svěřeneckém nástupnictví?
- 2/ Jaké jsou zásady svěřeneckého nástupnictví?

V Praze dne 21.04.2023

Mgr. Milan Hradec, Dr.
oponent diplomové práce