

---

## POSUDEK oponenta diplomové práce

Diplomantka: **Ester Tetzeliová**  
Téma diplomové práce: Důkazní břemeno v civilním soudním řízení  
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Zdeněk Pulkrábek, Ph.D.  
Oponent: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.

---

### **1. Úvod:**

Diplomantka si pro svou diplomovou práci vybrala téma „Důkazní břemeno v civilním soudním řízení“. Jde o jeden ze základních aspektů problematiky civilního řízení sporého a jednu ze stěžejních povinností účastníka, který chce mít v řízení úspěch. Jedná se o stále aktuální téma.

### **2. K systematice:**

Diplomantka rozdělila svoji diplomovou práci do devíti kapitol, včetně úvodu a závěru. Po úvodu zpracovala ve druhé kapitole obecně civilní soudní řízení, včetně odvětvových zásad a procesních povinností a břemen. Ve třetí kapitole zmínila otázku míry důkazu. Čtvrtá kapitola obsahuje zpracování důkazního břemena. Následuje pojednání o břemenu tvrzení, dělení důkazního břemena a dále důkazní nouze. V poslední osmé kapitole se diplomantka věnuje komparaci s francouzským pojetím důkazního břemena v civilním řízení. Po závěru následuje cizojazyčné resumé ve francouzském jazyce.

### **3. K obsahu:**

V úvodu posuzované diplomové práce si diplomantka vytýčila cíl komplexně představit problematiku důkazního břemena, poukázat na některé sporné aspekty a zaujmout stanovisko k těmto nejednoznačným otázkám. Diplomová práce je zpracována se znalostí zadaného tématu. Diplomantka při zpracování diplomové práce použila metodu deskripce, analýzy a částečně i komparace s francouzskou úpravou civilního procesu. Většinou však jde o kompilaci použitých pramenů, zejména autorů Macura a Lavického. Pozitivně lze hodnotit, že diplomantka se k citovaným názorům a teoriím snaží zaujmout své vlastní stanovisko. Pěkně je diplomantkou zpracován stav „non liquet“.

Jazyková úroveň posuzované diplomové práce je na dobré úrovni.

#### **4. Zhodnocení:**

Posuzovaná diplomová práce je přehledným a systematickým zpracováním zadaného tématu. Diplomantka také vystihla problematická místa platné právní úpravy, např. § 120 odst. 2. o.s.ř. Při zpracování diplomové práce čerpala diplomantka z vhodné odborné literatury a judikatury.

Diplomová práce splňuje podmínky kladené na tento druh vysokoškolských kvalifikačních prací. Práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolských kvalifikačních prací, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu s jinými díly 19 %.

#### **5. Závěr:**

Přes shora uvedené výtky doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Téma obhajoby navrhuji – poučení soudu dle § 118a o.s.ř.

V Plzni dne 26. 4. 2023

JUDr. Miloslava Wiplingerová, Ph.D., LL.A.  
oponent diplomové práce