

V Plzni dne 5. 4. 2023

## **Posudek konzultanta na diplomovou práci**

### **Tomáše Berana**

#### **„Dohoda o vině a trestu a prohlášení viny“**

##### **1) Úvod**

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky vztahující se k institutu dohody o vině a trestu (dále jen: „DOVT“).

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011 a byla zjištěna 25% míra podobnosti se zkoumanými 78 podobnými dokumenty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu. V úvodu diplomové práce diplomant mimo jiné uvádí, že DOVT je relativně novým institutem a byť byly proti přijetí určité výhrady, začala se využívat, a to zejména s ohledem na přijatou novelu provedenou zákonem č. 333/2020 Sb., která rozšířila použití DOVT a do určité míry zpřístupnila její využití. Autor zařazuje DOVT mezi odklony v trestním řízení, byť k tomuto zařazení existují v odborné literatuře výhrady. S ohledem na shora uvedenou přijatou novelu se velmi aktuálním stalo zavedení také tzv. prohlášení viny, ke kterému se vztahuje také i název diplomové práce.

Vlastní text diplomové práce čítá 56 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, seznamu literatury a cizojazyčného resumé čítá 62 stran.

##### **2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce**

Práce pokrývá všechny základní problémy, které se vztahují ke zpracovávané problematice.

Diplomová práce je členěna bez úvodu a závěru na 5 kapitol (1. Odklony v trestním řízení, 2. Historický exkurz, 3. Současná právní úprava, 4. Prohlášení viny, 5. Komparace se zahraniční právní úpravou; Slovenská dohoda o vině a trestu). V kapitole 1. se zabývá autor stručně odklony v trestním řízení, když na tuto kapitolu navazuje další kapitola, která se zabývá historickými souvislostmi pro zavedení DOVT a tato kapitola popisuje

obsah původně přijaté zákonné úpravy zavádějící tento institut tak, jak je obsažena v zákoně 193/2012 Sb., na kterou navazuje i část zabývající se popisem změn, které přinesla novela zákona č. 333/2020, která nabyla účinnosti dne 1. 10. 2020. V kapitole 3. diplomant popisuje současnou právní úpravu a na tuto kapitolu navazuje 4. kapitola zabývající se významem prohlášení viny tak, jak vyplývá z přijaté novely z roku 2020. V této kapitole je upozorňováno mimo jiné na odlišnou terminologii používanou v ustanovení § 170 a), která zmiňuje „prohlášení obviněného, že spáchal skutek, pro který je stíhán a který je předmětem sjednané dohody o vině a trestu“ a prohlášení viny. Kapitola 6. srovnává českou právní úpravu DOVT se slovenskou právní úpravou a z popisu zákonné úpravy na Slovensku jsou ve vztahu k české právní úpravě zmiňovány stejné, obdobné či odlišné skutečnosti vztahující se k těmto právním úpravám.

### **3) Zhodnocení diplomové práce**

Předloženou diplomovou prací autor prokázal schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto částečně tvořivě doplňovat a aplikovat. Podle názoru konzultanta má diplomová práce jasnou obsahovou strukturu, která se vztahuje k zpracovávané problematice.

Diplomová práce pracuje s dostatečným množstvím odborných pramenů.

Posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

Při ústní obhajobě by měl diplomant zdůvodnit, proč DOVT považuje za odklon v trestním řízení. Před závěrečným zpracováním diplomové práce doporučil konzultant diplomantovi doplnit práci o skutečnosti, které jsou předmětem Pokynu obecné povahy NSZ č. 9/2019 a tyto konfrontovat i s článkem doc. Vantucha v BA č. 1-2/2023. Diplomant se o tomto pokynu zmiňuje v úvodu práce, kde je toto uváděno dvakrát, avšak v diplomové práci není adekvátně reagováno na to, v jaké fázi vyšetřování a z jakého důvodu se jeví možné a vhodné DOVT uzavírat. Touto problematikou nechť se zabývá diplomant při ústní obhajobě.

S ohledem na shora uváděné skutečnosti, může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V případě, že diplomant prokáže při ústní obhajobě velmi dobrou znalost zpracovávané problematiky, navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **velmi dobře**.

doc. JUDr. Jan Kocina, Ph.D.  
konzultant diplomové práce