

Posudek vedoucího diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Adéla Heroutová
<i>Název práce</i>	Kyberkriminalita na sociálních sítích
<i>Vedoucí práce</i>	doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty (4%) a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

1. Aktuálnost práce

Kyberkriminalita se stala patologickým jevem ve společnosti. Její nárůst a intenzita se stává alarmující pro celou společnost. Její negativní dopady na společnost jsou o to závažnější, že není lehké nalézt cestu k její eliminaci nebo alespoň snížení následků, které ji provází.

Odborných publikací zabývajících se touto problematikou je stále zoufale málo, a proto je vítána jakákoli publikace, která se snaží nalézt cesty předcházení, odhalování a následného vyšetřování trestných činů souvisejících s kyberkriminalitou. Ještě větší efekt pak mají ty publikace, které jsou napsány vysoce erudovaně a poskytují vědecký základ pro posuzování tohoto fenoménu. To vše splňuje tato práce.

2. Vymezení cíle práce

Diplomová práce je zaměřena na kyberšikanu, sexting, kybergrooming, kyberstalking a krádež virtuální identity, přičemž cílem této práce je objasnit tyto pojmy, poskytnout jejich trestněprávní kvalifikaci a tomu odpovídající judikaturu.

3. Metodika dosažení stanoveného cíle

Jako metody práce použité při zpracování lze vydedukovat metodu analýzy, syntézy, výzkumnou metodu. Bohužel v práci nejsou uvedeny.

4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod

Pouze jednu diplomovou práci v tomto roce jsem vyzdvihнул a označil za perfektně zpracovanou (DP Konvičková), tuto práci ve všech směrech však předčila tato diplomová práce jejímž tématem je kyberkriminalita, jejíž zpracování co do obsahu, způsobu zpracování a exaktnosti je bezkonkurenční a pokud bych ji měl výslovně hodnotit pak bych musel použít jenom superlativy. Je vynikající svým „nápadem“, strukturou a vlastním zpracováním. Bez zbytečného balastu, uměle tvořenému obsahu řeší od samotného počátku jenom zásadní otázky způsobem, se kterým jsem se ještě nesetkal. Je zaměřena na kyberšikanu, sexting, kybergrooming, kyberstalking a krádež virtuální identity, které analyzuje na vysoké odborné úrovni.

5. Praktický význam (aplikovatelnost)

Praktický význam práce koresponduje s vědeckým významem a také je možné jej nalézt při obecném posuzování základní právní úpravy trestných činů páchaných organizovaným zločinem. Praktický význam práce spočívá také v její komplexnosti úpravy, včetně trestněprávní úpravy trestných činů aplikovatelných na organizovaný zločin. Práce je plně využitelná jak při dalším vědeckém zkoumání, tak také

v praktické aplikaci.

6. Odborná terminologie

Studentka argumentuje odborně i věcně správně. Používá přiléhavou odbornou terminologii, se kterou výstižně pracuje.

7. Struktura textu

Práce je zpracována v rozsahu 96 stran v šesti kapitolách. Po vymezení základního pojmosloví a rozboru základních otázek kyberprostoru, kybernetické kriminality a kybernetického útoku jsou analyzovány sociální sítě, poté je obsírně pojednáno o vlastním tématu práce – kyberšikaně, která je rozebírána velmi podrobně, na vysoké odborné úrovni. Obdobně jsou zpracovány i další stěžejní formy kybernetické kriminality a to Sexting, Kybergrooming, Kyberstalking a Krádež identity. Každá z těchto forem protiprávního jednání je pak doplněna o bohatou a výstižnou judikaturu, včetně výsledků speciálního výzkumu, který studentka v rámci psaní diplomové práce provedla. Poslední kapitol pojednává o vlastním odhalování a vyšetřování tohoto druhu kriminality se zaměřením zejména na procesní postup při dokování trestné činnosti.

8. Formální úroveň práce

Práce je zpracována na požadované úrovni.

9. Práce s literaturou

Ke zpracování práce studentka použila dostupnou českou ale i zahraniční literaturu, se kterou dobře pracuje, v přiměřené míře správně cituje.

10. Otázky k obhajobě
nepokládám

11. Práci doporučuji k obhajobě.

12. Hodnocení práce – jde o výjimečnou práci po všech stránkách. Hodnotím ji jako výbornou.

V Praze dne 12.4.2023

doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.