

Posudek diplomové práce

JUDr. Milan Tomeš

Studentka paní Kateřina Slavíčková, dále jen studentka, si zvolila jako téma své diplomové práce „Korupce ve sportu“. Práci jsem hodnotil po stránce materiální a formální.

Vyhodnocení formální stránky práce zahrnuje zkoumání, zda práce vyhovuje rozsahem, způsobem nakládání s citacemi, bohatostí zpracovaných pramenů a zpracováním technické stránky. Práce má 79 stran a z toho je 70 vlastního textu. Tím se řadí mezi práce, které mírně překračují dolní hranici stanovenou pro rozsah textu.

Práce z hlediska počtu znaků na řádek i počtu řádek na stránce se jeví uspokojivě zvládnutou. Text je přehledně členěn. Obsahuje úvod, vlastní podstat práce, závěr, cizojazyčné resumé, seznam literatury i další předepsané náležitosti. S českým jazykem nakládá studentka nevyrovnaně, používá nestřídmý košatý styl vhodný spíše pro bulvární žurnalistiku.

Práce s citacemi je přijatelná, ale nikoliv důsledná. V zásadě se asi označují veškeré přejaté myšlenky. Studentka nechává určité pochyby o rozsahu přejatého textu. Není zcela důsledně odlišen vlastní názor od přejatých myšlenek.

Studentka pro potřeby práce zpracovala řadu zdrojů. Výčet zahrnuje 15 monografií, 6 článků internetové materiály v počtu 35 odkazů. Použila i 9 judikátů, jsou zařazeny i cizojazyčné zdroje. Celkově hodnotím množství použité literatury zejména s ohledem na počet monografií a množství článků jako problematické s ohledem na časté použití nikoliv odborných právních zdrojů.

Obsahové hodnocení se věnuje způsobu naplnění práce textem. Zkoumá, zda je text logický, provázaný a přínosný. Zkoumá, zda nejde o prostě převzaté nebo popisné stati, které netvoří ucelený provázaný celek.

Autorka zahajuje práci úvahami nad vymezením pojmu korupce, kterou zkoumá i z hlediska různých společenských disciplin. Převážná část úvah se netýká právních disciplin. Následně autorka hledá definici sportu. Dále autorka zkoumá provázanost sportu a práva.

Vlastní obsažný text práce počíná částí čtvrtou, která téma velmi stručně otevírá obecným popisem právní úpravy korupce. S částí pátou je již práce koncentrována na vlastní formy korupce, respektive jejich podobu právní úpravy v trestním zákoně. Autorka následně definuje trestné činy úplatkářské a zkoumá jeho podoby. Autorka velmi podrobně zkoumá fáze trestné činnosti. Zde se i detailně věnuje judikatuře ve vztahu ke sportu zejména fotbalu.

Práce pokračuje částí šestou, která se věnuje stádiím korupce. Nejedná se o právní rozbor, ale o pohled na společnost a vztah ke korupci jako fenoménu a její různé úrovně intenzity. Tím se autorka přesunula k části sedmé a ke korupci v českém sportu a zejména ve fotbale. Ani tato část nemá povahu odborného právního textu. Zde se popisují některé kauzy zjevně z pohledu zprostředkovaného mediálními prostředky. V tomto rozsahu práce opouští rovinu trestněprávní respektive obecně právní rovinu a nabývá charakter popularizační až dokumentaristický. Co z této části vyplývá, není jasné.

Část osmá se věnuje korupci ve světě. Ve stejné logice, jako u shora uvedená část, se autorka věnuje některým kauzám, které jednotlivě popisuje. Od fotbalu postupuje k Olympijským hrám, basketbalu, snookeru, kriketu. Ani tato část nemá podobu odborného právního rozboru.

Z hlediska obsahového neprokázala autorka zásadní schopnost shromáždit dostatečné množství odborných právních pramenů, které by zpracovala jednotným uceleným způsobem s centrální myšlenkou korupce. Práce nemá tendenci k přirozené gradaci, spíše kolísá..

Míra zastoupení jednotlivých dílčích témat je odpovídající a logika řazení není zjevná. Autorka se tématu nevěnovala s přiměřenou péčí. Až na několik málo částí, není práce zpracována do odpovídajících podrobností, a není informačně výtěžná. Jádru práce není věnována převážná většina textu. Použití judikatury zůstalo na půli cesty.

Práci studentky celkově hodnotím jako vyhovující pouze po stránce formální, ale již nikoliv po stránce materiální. Práce nedokazuje, že studentka náležitě zvládla obor, že znalosti dokáže použít tvořivým způsobem. Studentka sice je schopna za jednotným účelem vyhledat potřebné materiály, které ale nejsou odbornými právními prameny, kterým se nedostává náležité odborné pozornosti, takže zda splňuje předpoklady očekávané od studentky pátého ročníku, zůstává otázkou.

Na základě shora uvedeného rozboru nenavrhuji hodnotit práci studentky pozitivně, kdy text sám není v převážně části textem odborným, ale textem žurnalistickým. U obhajoby by se měla studentka zaměřit na otázku použitelnosti mediálních popisů právních kauz bez právního ukotvení a rozboru z hlediska českého trestního práva.

V Plzni dne 14. 5. 2023

JUDr. Milan Tomeš