

V Plzni dne 12. 4. 2023

## **Posudek oponenta na diplomovou práci**

### **Andrey Zemanové**

#### **„Trest odnětí svobody v České republice“**

##### **1) Úvod**

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky vztahující se k trestu odnětí svobody.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011 a byla zjištěna 7% míra podobnosti se zkoumanými 66 podobnými dokumenty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

Struktura diplomové práce zcela odpovídá zadanému diplomovému úkolu.

Diplomantka v úvodu práce konstatuje, že si vybrala téma „Trest odnětí svobody“ z toho důvodu, že má dojem, že česká společnost nemá dostatečně ucelené informace o tomto trestu. Jako cíl diplomové práce si vymezuje autorka vytvoření uceleného dokumentu, který bude věnován trestu odnětí svobody s uvedením základních pojmů s tím, že práce především poskytne komplexní, logicky strukturovaný a ucelený náhled na danou problematiku.

Vlastní text diplomové práce čítá 56 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, seznamu použité literatury a cizojazyčného resumé čítá 63 stran.

##### **2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce**

Práce pokrývá většinu základních problémů, které se vztahují ke zpracovávané problematice, když však některé skutečnosti vztahující se ke zpracovávané problematice jsou popisovány neúplně a v některých dílčích aspektech i nesprávně.

Diplomová práce je členěna na 5 kapitol (1. Úvod, 2. Historie, 3. Trest odnětí svobody, 4. Komparace, 5. Závěr). V kapitole 2. se zabývá autorka v obecné rovině nejprve historií trestání na území České republiky a následně i vývojem trestu odnětí svobody. Nepochybně jádrem a nejvýznamnější částí diplomové práce je kapitola 3., která je zpracována na stranách 23-55. Pozornost v této části věnuje autorka mimo jiné i mimořádnému snížení

trestu odnětí svobody a mimořádnému zvýšení trestu odnětí svobody a také se zabývá otázkami vztahující se k vlastnímu výkonu trestu. Nepochybně je nezbytné zařadit mezi trest odnětí svobody i tento trest, který je ukládán s podmíněným odkladem, který je zahrnován do vymezeného druhu trestu v trestním zákoníku na rozdíl od zákona o soudnictví ve věcech mládeže, kde jsou tresty odnětí svobody s podmíněným odkladem vymežovány jako samostatné druhy trestních opatření. Výklady v této kapitole jsou vhodně doplňovány judikaturou. Kapitola 4. provádí srovnání sankčního systému v České republice s jinými zeměmi, a to Slovenskem, Německem, Anglií a USA. V závěru diplomové práce provádí diplomantka rekapitulaci obsahu problematiky zpracované v diplomové práci, když dospěla také k závěru, že právní úprava trestu odnětí svobody má značné mezery co se týče nápravy pachatele a jeho odrazení od páčání další trestné činnosti.

### **3) Zhodnocení diplomové práce**

Předloženou diplomovou prací autorka prokázala určitou schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice. Podle názoru oponenta má diplomová práce jasnou obsahovou strukturu, která se vztahuje k zpracovávané problematice.

Diplomová práce by měla však nepochybně pracovat s větším množstvím odborných pramenů a také ve vztahu k prováděné komparaci měla pracovat také i se zahraničními zdroji. Za dílčí nedostatky lze považovat např. konstatování na straně 23 dole, že o trestu a jeho výši rozhoduje výlučně soud na základě obžaloby podané státním zástupcem, když o trestu může rozhodovat soud samozřejmě i na základě jiných procesních úkonů. Dále není v diplomové práci věnována pozornost vůbec trestu odnětí svobody s podmíněným odkladem a dílčí nesprávnosti a neúplnosti jsou uváděny u mimořádného zvýšení trestu odnětí svobody.

Předložená diplomová práce je převážně popisného charakteru, avšak ještě splňuje požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

Při ústní obhajobě by měla diplomantka přesně a úplně specifikovat zákonné podmínky pro mimořádné zvýšení trestu odnětí svobody a dále stručně ve vztahu ke zpracovávané problematice nastínit zásadní změny, které přinesla novela trestního zákoníku provedená zákonem č. 333/2020 Sb.

S ohledem na shora uváděné skutečnosti, může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V případě, že diplomantka prokáže při ústní obhajobě dobrou znalost zpracovávané problematiky, navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **dobře**.

doc. JUDr. Jan Kocina, Ph.D.  
oponent diplomové práce