

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Nejvyšší kontrolní úřad
Student/ka: Bc. David Junger
Autor posudku: prof. JUDr. Martin Kopecký, CSc.

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu cca 52 stran číslovaného textu (bez titulních stran, obsahu, resumé a seznamu literatury) se věnuje vybraným otázkám právního postavení Nejvyššího kontrolního úřadu a jím uskutečňované kontrolní činnosti, stručně ukazuje i na postavení německého Spolkového účetního dvora a Evropského účetního dvora a mezinárodní zakotvení takového typu veřejných orgánů. Autor vyšel při zpracování tématu z pozitivní úpravy, dostupné literatury, vybraných soudních rozhodnutí a některých publikovaných dokumentů NKÚ. Lze ocenit vlastní přístup autora ke rozboru tématu, vezmeme-li v úvahu, že je obtížné přicházet s novou koncepcí takové instituce, které byla i v dosavadní literatuře již velká pozornost.

Práce je logicky členěná, čtivá, bez nějakých výraznějších prohřešků proti pravidlům pravopisu.

Z konkrétních připomínek uvádím:

- ke str. 13/14: autor měl provést úvahu, zda obsah kontroly, vycházející ze zákona o kontrole, lze převzít i pro účely vymezení obsahu kontroly uskutečňované NKÚ, osobně se domnívám, že to mechanicky učinit nelze;
- ke str. 16 a násl.: pokud se autor chtěl zabývat postavením německého Spolkového účetního dvora (či jiné zahraniční instituce), měl vycházet především z originálních pramenů upravujících jeho postavení, ne prioritně z česky publikovaného článku;
- ke str. 35: zabývá-li se autor úpravou jmenování prezidenta a viceprezidenta NKÚ prezidentem republiky, neměl se omezovat na tři desítky let starý článek z časopisu Právník, ale měl provést rozbor i na základě aktuálních komentářů a jiných publikací k Ústavě ČR. Tvrdí-li např. autor, že se lze bránit žalobou proti rozhodnutí správního orgánu (myšleno prezidenta republiky) či žalobou na ochranu proti nečinnosti, měl tato svá tvrzení doložit výkladem příslušných ustanovení Ústavy a zákonů. Měl třeba vyložit, v jakém smyslu je prezident republiky vázán návrhem Poslanecké sněmovny na jmenování prezidenta či viceprezidenta NKÚ.

Text práce byl ověřen systémem THESES.CZ, podle něhož je shoda s jiným pramenem 7 %.

Předběžně navrhuji hodnocení práce „velmi dobře“.

Doporučuji diplomantovi, aby se v rámci ústní obhajoby zaměřil na právní postupy spojené se jmenováním nebo odvoláním prezidenta NKÚ.

V Plzni dne 6. 4. 2023

prof. JUDr. Martin Kopecký, CSc.