

**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Název práce:**        **Veřejnoprávní omezení vlastnického práva podle čl. 11 odst. 3 Listiny**

**Autor:**                **Dominik Kurka**

**Autor posudku:**      **JUDr. Zdeněk Horáček, Ph.D.**

---

**1. Zadání a cíl práce:**

Autorem zvolené téma je poměrně časté, nicméně stále aktuální a potřebné, a to s ohledem na přístup autora zaměřující se na veřejnoprávní omezení vlastnického práva k ochraně přírodního bohatství a kulturních památek, a to ve vztahu k územním omezením, ale rovněž ve vztahu k základním zásadám postupů správních orgánů.

Cílem práce dle diplomanta je *vymezit meze vlastnického práva nemovitých věcí v souladu s čl. 35 odst. 3) Listiny, tj. na úseku ochrany přírodního bohatství a kulturních památek. Dílčími cíli je zhodnocení územních omezení vlastnického práva dle zvláštních zákonů a analyzovat, jakým způsobem je jimi zasahováno do vlastnického práva.*

Téma, zadání práce i související cíle autora naplňují požadavky na daný druh práce kladené.

**2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):**

Posuzovaná diplomová práce se na 65 stranách textu vedle úvodu, závěru, seznamu použitých zdrojů a cizojazyčného resumé člení na 5 kapitol. První kapitola se věnuje pramenům veřejnoprávního omezení vlastnictví, druhá subjektům správněprávního vztahu omezení vlastnictví, třetí kapitola se věnuje formám správní činnosti veřejnoprávního omezení vlastnictví, čtvrtá územním omezením vlastnictví v souvislostech s listinou a na konci práce je v páté kapitole popsána judikatura ESLP omezení vlastnictví v obecném zájmu.

Práce je logicky uspořádána a přehledně strukturována. Autor rovněž vyjadřuje v rámci diplomové práce své názory a zajímavá je zejména kapitola třetí, která se zabývá formami správní činnosti veřejnoprávního omezení vlastnictví, resp. jednotlivými zásadami při správní činnosti ve vztahu k omezení vlastnictví.

**3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):**

Práce zpracována na slušné stylistické úrovni. Poznámkový aparát a využívání zdrojů jsou velmi dobré.

**4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění zadání a cíle práce):**

Jedná se o poměrně časté téma zpracovávání diplomových prací, nicméně autor téma obohatil pohledem na základní zásady při správní činnosti ve vztahu k omezení vlastnictví a judikaturou ESLP omezení vlastnictví v obecném zájmu.

Překládanou diplomovou práci proto hodnotím celkově jako lehce nadprůměrnou, zadání a cíle byly naplněny.

## **5. Doporučení práce k obhajobě** (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Předloženou diplomovou práci k obhajobě doporučuji, přičemž navrhuji její hodnocení známkou výborně až velmi dobře.

## **6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:**

Z ústní obhajoby by mělo být zřejmé, že závěrům učiněným v práci v písemné podobě diplomant rozumí a je schopen je přehledně a srozumitelně formulovat též ústně.

Rovněž by autor měl být schopen zodpovědět otázky vzešlé z diskuse před zkušební komisí. V diskusi u ústní obhajoby navrhuji, aby diplomant rozvedl úvahu, zda považuje za systémové (i s ohledem na jeho určité vymezení se vůči tomu), že v některých případech je za veřejnoprávní omezení vlastnického práva podle čl. 11 odst. 3 Listiny poskytována náhrada.

**V Plzni dne 20. května 2023**

**Zdeněk Horáček, v.r.**