

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Veřejné užívání lesa
Diplomant: Karel Piškule
Autor posudku: JUDr. Jana Balounová, Ph.D.

1. Zadání a cíl práce:

Tématem diplomové práce je „*Veřejné užívání lesa.*“ Za cíl práce si pak autor v úvodu práce vymezil „*analýzu právní úpravy veřejného užívání lesa a jeho zákonných omezení, se zohledněním právní a rozhodovací praxe, a dále analyzovat možné nedostatky aktuální právní úpravy a poukázat na možné oblasti, které by v rámci veřejného užívání lesa a lesnické legislativy jako celek bylo třeba v blízké budoucnosti upravit.*“ Autor si vybral téma jistě originální a zajímavé, kdy jak zadání práce, tak i její cíl nepochybně neodpovídají požadavkům kladeným na zpracování diplomové práce na právnické fakultě.

2. Přístup studenta k řešení zadaného úkolu, původnost a úroveň práce s prameny:

Autor práci rozdělil do 3 hlavních kapitol, kdy se nejprve věnoval obecnému vymezení pojmů veřejného užívání (kapitola 1) a následně právní úpravě veřejného užívání lesa (kapitola 2). Poslední kapitolu věnoval autor tématu lesnická legislativa na rozcestí.

Struktura práce je logická a přehledná, kapitoly jsou vzájemně provázané a jsou obsahově vyvážené. Práce je poměrně čtivá, v podstatě prosta gramatických chyb, překlepů či iných nedostatků. Po formální stránce práce splňuje předepsané požadavky, poukázat je možné snad jen na pár drobných nedostatků jako je absence tvrdých mezer, nedůsledné rozlišování v citaci soudních rozhodnutí mezi sp.zn. x č.j., absence zarovnání do bloku u poznámek pod čarou, uvádění zákona s velkým Z (např. na str 1, 4 či 22) či absenci seznamu zkratk,

Jednoznačně pozitivně je třeba hodnotit styl a způsob zpracování práce, kdy kromě vymezení zákonné úpravy a reflexe judikatury autor v práci na řadě míst prezentuje svá vyjádření či názory a tyto doplňuje příklady z praxe, kdy z práce samotné je evidentní zájem autora o dané téma, což posuzovanou diplomovou práci obohacuje o tzv. přidanou hodnotu. Samotný text práce je na předpokládané úrovni odbornosti.

Při zpracování práce vycházel autor zejména ze znění právních předpisů a dále též z komentářové literatury a dalších odborných zdrojů (zejména články z odborných časopisů či učebnic z oblasti správního práva). Uvedené autor vhodně doplňuje prací se soudní judikaturou. Strukturu využitých pramenů tak lze pro účely diplomové práce nepochybně považovat za dostatečnou. Z hlediska práce s použitými prameny lze konstatovat, že autor prokázal schopnost pracovat jak s právními předpisy a judikaturou, tak i s texty odbornými.

3. Přínos práce a aktivita studenta během zpracování:

Je na místě konstatovat, že autor napsal předloženou diplomovou práci s dostatečnou pečlivostí, kdy téma, které je nepochybně aktuální, pojal nejen komplexním, ale i originálním způsobem. V průběhu zpracování práce využil student možnosti konzultace s vedoucím práce, při zpracování práce však projevil vysokou míru samostatnosti.

4. Celkové hodnocení práce:

Předložená práce odpovídá obsahovým i formálním požadavkům kladeným na diplomové práce, přičemž zadání a cíl práce byly naplněny a práce byla řádně zpracována. Předloženou diplomovou práci tak lze nepochybně doporučit k obhajobě, přičemž s ohledem na výše uvedené navrhuji její hodnocení, v závislosti na průběhu a úrovni ústní obhajoby, prozatím stupněm „výborně.“

Text práce byl ověřen systémem THESES.CZ, podle něhož je shoda s jiným pramenem 8 %.

5. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

V rámci ústní obhajoby nechť se autor podrobněji vyjádří k tomu, zda je skutečně v případě veřejného užívání lesa možné hovořit o zvláštním užívání, když např. výjimky ze zákazů uděluje vlastník lesa (když obecně platí, že zvláštní užívání vzniká až na základě správního aktu, který se vydává ve správním řízení – viz např. str. 12 diplomové práce), a dále nechť autor podrobněji představí své návrhy *de lege ferenda*.

V Plzni dne 14.4.2023

JUDr. Jana Balounová, Ph.D.