

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Vkladové řízení
Diplomant: Jiří Skála
Autor posudku: JUDr. Jana Balounová, Ph.D.

1. Zadání a cíl práce:

Cílem posuzované diplomové práce s názvem „*Vkladové řízení*“ je dle slov autora „*popsat základní procesy vkladového řízení, a to pomocí syntézy dílčích poznatků, a dále analyzovat některé problematické aspekty podání...*“. Je možné konstatovat, že zadání práce i její cíl odpovídají požadavkům kladeným na tento druh kvalifikační práce.

2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Autor si pro svoji diplomovou práci vybral téma, které již bylo předmětem celé řady odborných prací, nicméně i přesto se jedná o téma neustále aktuální, které navíc autor v úvodu práce předpokládá zpracovat praktickým způsobem.

Předložená diplomová práce se vedle úvodu a závěru člení na 4 hlavní kapitoly, které jsou dále logicky strukturovány do jednotlivých podkapitol. Autor se nejprve věnuje „Vymezení vkladového řízení“ (kapitola 1) a „Výstupům z katastru nemovitostí“ (kapitola 2 – zde není zcela zřejmé, proč byla tato kapitola do práce zakomponována, když s tématem vkladového řízení tato téměř nesouvisí, nutno ale podotknout, že se k uvedenému autor na str. 19 sám vyjadřuje). Následně se autor zabývá tématem „Práv zapisovaných vkladem“ (kapitola 3) a „Návrhem na zahájení vkladového řízení.“ V poslední kapitole s názvem „Vkladové řízení v členských zemích EU“ se autor věnuje porovnání právní úpravy s Portugalskem, bohužel však ke škodě věci pouze komparaci s touto zemí, byť název kapitoly předpokládá širší pojetí a přiblížení vkladové řízení z více členských zemí EU.

Je na místě poznamenat, že struktura práce, resp. názvy kapitol, neodpovídají zadání diplomové práce. Jinak je ale diplomová práce logicky strukturována, jednotlivé kapitoly jsou navzájem propojeny a v zásadě na sebe navazují, jsou též obsahově vyvážené, s výjimkou kapitoly páté, která má pouze tři stran.

Autor při zpracování své diplomové práce vycházel zejména ze znění příslušných právních předpisů a dále též z relevantní odborné literatury. Uvedené autor vhodně doplňuje soudní judikaturou a přibližuje též na příkladech z praxe. Strukturu využitých pramenů tak lze pro účely diplomové práce považovat nepochybně za dostatečnou.

Kromě analýzy vybraného tématu se v práci objevuje celá řada názorů, případně námětů autora a hodnocení právní úpravy, což je možné hodnotit jednoznačně pozitivně.

Text práce byl ověřen systémem THESES.CZ, podle něhož je shoda s jiným pramenem 9 %.

3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Z hlediska formálních náležitostí práce je práce v zásadě v pořádku a splňuje stanovené požadavky, poukázat je možné na tyto svoji povahou spíše nezávažné nedostatky:

- autor v práci nesprávně cituje Listinu základních práv a svobod či důvodovou zprávu,
- autor v práci nedůsledně cituje též soudní rozhodnutí, kdy nerozlišuje č.j. a sp.zn., označení rozhodnutí soudu často uvádí s velkým písmenem (např. poznámka pod čarou č. 46 či č. 49),
- v rámci diplomové práce není vhodné používat v textu zvýraznění.

4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění a zadání cíle):

Posuzovaná diplomová práce je zpracována tak, že jistě odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, přičemž zadání a cíl práce byly naplněny. Lze konstatovat, že autor adekvátním způsobem analyzoval téma vkladového řízení a s tím spojené sporné praktické otázky.

5. Doporučení práce k obhajobě (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Předloženou diplomovou práci tak lze nepochybně doporučit k obhajobě, přičemž s ohledem na výše uváděné navrhuji její hodnocení, v závislosti na průběhu a úrovni ústní obhajoby, stupněm „výborně.“

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autor podrobněji vyjádřil k problémovosti, kterou spatřuje v ustanovení § 69 odst. 6 katastrální vyhlášky, a dále, jakým způsobem by mohlo být dle jeho názoru posíleno postavení notáře při převodech vlastnického práva k nemovitostem.

V Plzni dne 19.4.2023

JUDr. Jana Balounová, Ph.D.