

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Ondřej Procházka

Název diplomové práce: **Zneužití dominantního postavení v hospodářské soutěži**

Oponent diplomové práce: JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 1 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomant si vytkl za cíl se ve své diplomové práci věnovat problematice zneužití dominantního postavení v hospodářské soutěži. Práce čítá celkem 68 stran textu diplomové práce, a to včetně úvodu, závěru, seznamu použitých zdrojů a cizojazyčného resumé. Předkládaná diplomová práce se skládá z pěti částí, které se dále člení na podkapitoly. Část první - Právní vývoj oblasti soutěžního práva, soutěžní právo dle právní úpravy České republiky a Evropské unie - stručně rozebírá historii soutěžního práva. Následující kapitola se věnuje základnímu pojmosloví hospodářské soutěže, tedy vymezuje a rozebírá pojmy hospodářská soutěž, soutěžní právo, soutěžitel, podnik a relevantní trh. Třetí kapitola se věnuje pojmu dominantní postavení, a to jak dominantnímu postavení jednoho soutěžitele, tak více soutěžitelů, včetně konceptu zvláštní odpovědnosti dominantního soutěžitele. Další část pak rozebírá zneužití dominantního postavení a jeho jednotlivé formy, kterými jsou např. vynucování nepřiměřených podmínek, junktimace, diskriminace, nepřiměřeně nízké ceny atd. Poslední kapitola se věnuje jednotlivým prostředkům k zamezení zneužití dominantního postavení, a to v rovině správně právní, kde se diplomant v této souvislosti zabývá především postupy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, v rovině trestněprávní a nakonec v rovině soukromoprávní, kde rozebírá jednotlivé nároky, které lze v tomto směru uplatnit. Závěr práce je vyhrazen pro shrnutí a zhodnocení regulace soutěžního práva včetně regulace dominantního postavení, a to jak na úrovni vnitrostátní, tak na úrovni Evropské unie.</p> <p>Předložená práce svým rozsahem zřejmě odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací, stanoveným ve Vyhlášce děkana FPR č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce, ve které se stanoví minimální přípustný rozsah na 50 normostran. Podle téže vyhlášky musí obsahová struktura práce odpovídat zvolenému tématu, což diplomant podle mého názoru taktéž splnil.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je vypracována přehledně se solidní znalostí tématu. Její tematické členění na dílčí celky je logické a diplomant se držel zadané osnovy.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	x		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Zásadní obecnou výhradou je podle mého názoru přílišná popisnost celé práce, což je ale do jisté míry dáno rozsahem práce a volbou tématu, možná by bylo lepší soustředit se pouze na některé problémové okruhy a podrobně je rozebrat. K samotnému tématu DP se diplomant dostane až zhruba v polovině práce. Diplomant se snaží o vlastní názory na problematické otázky; o těchto vlastních názorech předpokládám diskuzi při obhajobě práce.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Se zahraničními i domácími právními prameny a judikaturou pracuje diplomant uspokojivě, v míře dostatečné pro diplomovou práci. Absentuje snad jen srovnání s jinou zahraniční právní úpravou než pouze úpravou EU (což je vzhledem ke zvolenému tématu nezbytné), to však není podmínkou pro diplomové práce.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Při zpracování vycházel diplomant z dostatečného množství domácí odborné literatury a studia odborných periodik, a lze říci, že použité prameny byly pro diplomovou práci dostatečným zdrojem informací.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce je obecně psána srozumitelně, s velmi dobrou úrovní právního vyjadřování. Autor je v rámci možností pečlivý a je zřejmé, že formální úpravě práce věnoval přiměřenou pozornost, a to i přes časté překlepy (např. str. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20 a další). Na prameny je v práci pravidelně odkazováno a po této stránce je práce vyhovující.</p>				
7.	Hodnocení závěru a přínosnosti práce:			
<p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce Ondřeje Procházky „Zneužití dominantního postavení v hospodářské soutěži“ má podle diplomantových slov za cíl jednak představit jednotlivé způsoby zneužití dominantního postavení v kontextu jejich metod a současně v jejich vymezení zákonem a rozhodovací praxí a dále uvést důsledky plynoucí pro dominantní soutěžitele za zneužití. Tento cíl se diplomantovi v obecné rovině povedlo splnit. Lze uzavřít, že po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

Při obhajobě by autor měl poukázat na sporné právní otázky a pokusit se k nim zaujmout vlastní stanoviska.

Z hlediska oponenta práce se může jednat o tyto dotazy:

- 1) Přiměřená vs. obvyklá cena (str. 42 práce).
- 2) Navrhované legislativní změny ve vztahu k ÚOHS – výroční zpráva a institut shovívavosti.

Závěrem celkově hodnotím práci jako vyhovující zadaným podmínkám a navrhuji prozatím hodnocení „výborně – velmi dobře“, s tím, že o konečném klasifikačním stupni bude rozhodnuto po provedené obhajobě.

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně – velmi dobře

V Praze, dne 18. 4. 2022

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.