

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

**Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Bc. Adam Borský****

**Název diplomové práce: Franchising a jeho postavení v systému práva**

**Konzultant diplomové práce: JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb. (na základě rozhodnutí vedoucího katedry obchodního práva prof. JUDr. Přemysla Rabana, CSc.).**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 3 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:			
<i>Zdůvodnění:</i> Práce je strukturovaná logicky a struktura je zvolena vhodně. Obsah práce se zcela v souladu se zadáním tak, jak bylo schváleno.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:			
<i>Zdůvodnění:</i> Vzhledem k tomu, že je téma pojato komplexně, je zvolená metoda zpracování přiměřená a dobře zvládnutá.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní			
<i>Zdůvodnění:</i> Diplomant se v právní úpravě orientuje velmi dobře a pracuje s ní obratně a na velmi slušné úrovni.				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:			
<i>Zdůvodnění:</i> Práce s právními prameny je korektní, judikatura – i s ohledem na poměrně malý počet relevantních judikátů citovaná správně a přiléhavě.				
<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:			
<i>Zdůvodnění:</i> Diplomant pracuje s dostatečným spektrem odborné literatury, a to jak domácí, tak zahraniční. Je pravda, že zejména v USA je literatura, která se týká franchisingu mimořádně rozsáhlá, ale s ohledem na určitou odlišnost právního prostředí a konkrétní problematiky by patrně rozsáhlejší využití zahraniční literatury vyšší úroveň práce nepřineslo.				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
*Katedra obchodního práva*

<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		
<u>Zdůvodnění:</u> Formální náležitosti shledávám zcela v pořádku.			
<b>7.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		
<u>Zdůvodnění:</u> Cílem práce bylo komplexně představit hlavní právní východiska franchisingu a jeho postavení a úpravu v systému práva. Tento cíl práce nepochybně splnila. Jako průvodce oblastí franchisingu je určitě přínosem v oblasti obchodního práva.			
<b>8.</b>	Otázky položené k obhajobě:		
<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Využití rozhodčího řízení při řešení sporů z franchisingové smlouvy</b></li><li><b>2. Zákaz konkurence ve franchisingových smlouvách, jejich využití a limity.</b></li></ol>			

**Závěr:**

<b>Předloženou DP k obhajobě:</b>	doporučuji/ <del>nedoporučuji</del> <sup>1</sup>
<b>Navrhuji klasifikaci DP:</b>	<b>VÝBORNĚ</b>

V Plzni, dne 7. května 2023

**JUDr. Martin  
Maisner  
PhD.**

Digitálně podepsal  
JUDr. Martin  
Maisner PhD.  
Datum: 2023.05.07  
17:07:44 +02'00'

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.