

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Bc. Adam Borský

Název diplomové práce: Franchising a jeho postavení v systému práva

Oponent diplomové práce: JUDr. Kateřina Burešová, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 3 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<i>Zdůvodnění:</i> Práce odpovídá obvyklé struktuře volené pro závěrečné práce a odpovídá zadání. Práce obsahuje 73 stran včetně příloh. Je rozdělena do několika kapitol. První část práce popisuje historii franchisingu, pojem jako takový a jeho zařazení v systému práva. Dále už se diplomant zabývá samotným systémem a podnikáním franchisingovým způsobem. Detailně popisuje, co by měla franchisingová smlouva obsahovat.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<i>Zdůvodnění:</i> Diplomant se v problému orientuje, pracuje s ním uspokojivě. Zvolil i vhodnou strukturu práce, jednotlivé části na sebe plynule navazují.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<i>Zdůvodnění:</i> Je třeba přiznat, že franchising není uceleně upraven v právním řádu, a tedy je třeba využívat na jedné straně zaběhlou praxi, na druhé použitelné instituty. Je zřejmé, že obojí v práci student využívá.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<i>Zdůvodnění:</i> Práce obsahuje minimum judikatury. Ale je to z hlediska tématu pochopitelné.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<i>Zdůvodnění:</i> V práci se objevuje několik zdrojů, které se často opakují, přestože se nejedná o nijak úzkoprofilová díla (např. komentáře, učebnice) a jistě by prospělo celé práci využití dalších				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

publikací.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Formálně a zejména jazykově je práce velmi zdařilá. Lze vytknout jen nahodilé nedostatky (např. neuvedení zdroje na str. 55). Některé pojmy zvolené autorem by bylo možné kritizovat, na druhou stranu to ale v práci nepůsobí nijak rušivě (např. „poplatek“ na místo „úplaty“ nebo „odměny“).			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce popisuje téma z jiného úhlu. Nejedná se o pouhý popis fenoménu, ale rovněž i rozbor náležitostí franchisingové smlouvy jako inominátu. Toho se diplomant zhostil velmi dobře.			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
<ol style="list-style-type: none">Zamyslete se nad tím, zda by bylo vhodné upravit franchisingovou smlouvu jako smluvní typ. Uveďte důvod pro své tvrzení.Jaké jsou nové trendy franchisingu a které zavedené druhy se staly nebo se mají tendenci stát obsolentními?			

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	V závislosti na průběhu obhajoby navrhuji hodnocení výborně/velmi dobře

V Plzni, dne 9. 5. 2023

Kateřina Burešová, v.r.