

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Jan Čermák
Název diplomové práce: Neaktivní obchodní korporace
Konzultant diplomové práce: JUDr. Kateřina Burešová, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 3 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<i>Zdůvodnění:</i> Práce odpovídá obvyklé struktuře volené pro závěrečné práce a odpovídá i zadání práce. Celkem práce obsahuje 66 stran textu, což splňuje požadavky stanovené pro diplomovou práci. V rámci rozsahu zpracovaného tématu se diplomant zejména v úvodu zabýval definicemi a popisem společností na úkor vlastní problematiky diplomové práce. Jistě pro komplexnost zpracování takový popis dává logický smysl, ale jeho rozsah mohl být úměrnější rozsahu problematiky neaktivních společností.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<i>Zdůvodnění:</i> Autor práce se zaměřil na popis obchodních korporací a určení toho, kdy je lze považovat za neaktivní. Popsal ve své práci znaky neaktivních korporací a způsoby jejich zrušení. V závěru pro komparaci použil německý právní řád a způsoby nakládání s neaktivními korporacemi v německém právu.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<i>Zdůvodnění:</i> Diplomant se v právní úpravě orientuje, obvyklým způsobem na ni odkazuje nebo ji cituje.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<i>Zdůvodnění:</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<i>Zdůvodnění:</i> Práci by prospělo zařazení většího počtu zdrojů. Nelze rozmanitost zdrojů rozhodně upřít, nicméně se vždy jedná o podporu skutečnosti, kterou autor popisuje. Nejsou tedy žádná				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

tvrzení podrobena kritice a jinému právnímu názoru. Pro popis německé právní úpravy takřka jakákoliv zdrojová literatura chybí.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X
<u>Zdůvodnění:</u> Jazykově je práce zpracována obvyklým způsobem. Diplomant se nevyhnul několika faktickým nepřesnostem. Zejména první část práce trpí nedostatky v poznámkách pod čarou.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		X
<u>Zdůvodnění:</u> Práce je zpracována na stále aktuální téma. Popisnost řešeného problému je na úkor skutečnosti, že diplomant nepřináší žádný nový úhel pohledu na ni. To samozřejmě není vadou práce, pokud si takto způsob zpracování diplomant zvolil. Nicméně to práci ubírá originalitu a zařazuje ji mezi další standardně a slušně popisné diplomové práce.			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
1. Zamyslete se nad důvody, které vedou k tomu, aby se obchodní korporace stala neaktivní.			
2. Je současné řešení právní úpravy dostatečné, resp. jaký má účel a naplňuje ho?			

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	V závislosti na prezentaci diplomanta při obhajobě navrhuji hodnocení velmi dobře/dobře

V Plzni, dne 9. 5. 2023

Kateřina Burešová, v.r.