

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

POSUDEK OPONENTA PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Martin Fialka

Název diplomové práce: **Právní aspekty online obchodování a ochrana spotřebitele**

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Pavla Tloušťová, Ph.D., MBA

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 6 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant si vytkl za cíl se ve své diplomové práci věnovat problematice Právních aspektů online obchodování a ochrany spotřebitele. Práce čítá celkem 61 stran textu diplomové práce, a to včetně obsahu, úvodu, závěru, cizojazyčného resumé, použitých zdrojů a seznamu zkratk. Předkládaná diplomová práce se skládá z 6 částí, které se dále člení na podkapitoly. Část první je úvod, ve kterém si diplomant vytyčuje cíle diplomové práce. Následující druhá část se nazývá Online obchodování, tomuto pojmu včetně jeho dělení a historii se pak diplomant věnuje v jednotlivých podkapitolách. Následující kapitola se věnuje legislativě v oblasti elektronického obchodování, a to jak té vnitrostátní, tak evropské úpravě. Ve čtvrté kapitole rozebírá autor ochranu spotřebitele, kdy se v jednotlivých podkapitolách věnuje postupně vymezení základních pojmů, spotřebitelským smlouvám, distančním smlouvám a obchodním podmínkám. Kapitola pátá se věnuje prostředkům ochrany spotřebitele a obsahuje celkem devět podkapitol, ve kterých jsou velice podrobně popsány jednotlivé prostředky ochrany spotřebitele, které náš právní řád nabízí, a to včetně jejich porovnání s ochranou spotřebitele ve Velké Británii. Poslední kapitola se pak zabývá nekalými obchodními praktikami a nekalou obchodní soutěží, přičemž v rámci této kapitoly autor rozebírá jednotlivé nekalé obchodní praktiky, jako například agresivní obchodní praktiku, a dále nekalou soutěž. Předložená práce svým rozsahem zřejmě odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací, stanoveným ve Vyhlášce děkana FPR č. 53D/2021 – Obhajoba diplomové nebo bakalářské práce, ve které se stanoví minimální přípustný rozsah na 50 normostran. Podle téže vyhlášky musí obsahová struktura práce odpovídat zvolenému tématu, což diplomant podle mého názoru taktéž splnil.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je vypracována přehledně se solidní znalostí tématu. Její tematické členění na dílčí celky je logické a diplomant se držel zadané osnovy.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Zásadní obecnou výhradou je přílišná popisnost celé práce, což je ale do jisté míry dáno široce zvoleným tématem, možná by bylo lepší soustředit se pouze na některé problémové okruhy a podrobněji je rozebrat. Vlastní názory diplomanta na problematické otázky jsou pak v rámci práce zatlačeny do pozadí, resp. diplomant se spíše přiklání k názorům jiných autorů.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Se zahraničními i domácími právními prameny a judikaturou pracuje diplomant uspokojivě, v míře dostatečné pro diplomovou práci. Kladně lze hodnotit i komparaci s právní úpravou platnou ve Velké Británii.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Při zpracování vycházel diplomant (vzhledem k tématu) z dostatečného množství domácí odborné literatury, studia odborných periodik i relevantních zahraničních pramenů.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce je obecně psána srozumitelně, s velmi dobrou úrovní právního vyjadřování. Autor je v rámci možností pečlivý a je zřejmé, že formální úpravě práce věnoval přiměřenou pozornost, a to i přes občasné překlepy (např. str. 1, 3, 4, 8, 11, 13, 16, 18). Na prameny je v práci pravidelně odkazováno a po této stránce je práce vyhovující.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:			
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce Martin Fialky „Právní aspekty online obchodování a ochrana spotřebitele“ má podle diplomantových slov za cíl zkoumat online obchodování a legislativu v oblasti elektronického obchodování. Tento cíl se diplomantovi v obecné rovině povedlo splnit. Lze uzavřít, že po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Při obhajobě by autor měl poukázat na sporné právní otázky a pokusit se k nim zaujmout vlastní stanoviska. Z hlediska oponenta práce se může jednat o tyto dotazy:				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

1) Další prostředky mimoprávní ochrany proti nekalé soutěži – dohody o omezení konkurence, neformální dohody mezi konkurenty – nebude se jednat o protiprávní jednání proti zákonu o ochraně hospodářské soutěže? (str. 29 práce).

2) Které nekalé obchodní praktiky nebudou nekalosoutěžním jednáním dle § 2976 odst. 1 OZ? (str. 45 práce).

Závěrem celkově hodnotím práci jako vyhovující zadaným podmínkám a navrhuji prozatím hodnocení „výborně – velmi dobře“, s tím, že o konečném klasifikačním stupni bude rozhodnuto po provedené obhajobě.

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně – velmi dobře

V Praze dne 8. 5. 2023

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.