

POSUDEK VEDOUCÍHO NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Diplomant: Jiří Školník
Téma: Bytové družstvo
Vedoucí: doc. JUDr. Tomáš Dvořák, PhD.

Diplomant předložil na Katedře obchodního práva Fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni v akademickém roce 2022/2023 diplomovou práci na výše uvedené téma.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 7 %. Ani při vlastním přezkumu práce však nebylo nalezeno nic, co by nasvědčovalo podezření z plagiátorství.

Předložená práce má celkový rozsah 66 stran (včetně titulních listů, úvodu, resume a seznamu pramenů, literatury a dalších příloh), což splňuje požadavky Fakulty na minimální stanovený rozsah diplomové práce.

Diplomant řádně užívá dostupnou relevantní českou odbornou literaturu a judikaturu a řádně z ní cituje; u judikátů ovšem pravidelně chybí zdroj, odkud je judikát převzat (je třeba zohlednit, že ne veškerá judikatura je online dostupná). Práce obsahuje rovněž komparaci s anglickou a slovenskou právní úpravou, ovšem bez použití zahraniční literatury a judikatury.

Jako celek lze práci pokládat za poměrně zdařilý kompilát. Diplomantovy vlastní názory v textu jsou bohužel spíše ojedinělé.

Diplomant místy více či méně doslovně přejímá zákonné texty (např. s. 9), partie z odborné literatury a taktéž judikatury. Tento postup je meritorně jednak zbytečný, jednak nefunkční, přičemž jediné, k čemu vede, je zvětšení celkové délky rukopisu.

Byty v rámci programu družstevní komplexní bytové výstavby vznikaly až do roku 1995 (s. 5).

Diplomant v souladu s obvyklou právnickou terminologií hojně užívá v prakticky celé práci pojmu „jednat“ v příslušném gramatickém tvaru, aniž by však rozlišoval, kdy jde o právní jednání (např. s. 20) a kdy o faktickou činnost (např. s. 21).

Jazykově je práce na vcelku solidní úrovni. Překlepy nebo jiné drobné písařské apod. chyby jsou veskrze ojedinělé. Nelze ovšem nevidět, že věty v některých poznámkách pod čarou ignorují pravidla českého pravopisu (např. s. 6, poznámka pod čarou 16).

Přehlédnout nelze, že diplomant bezezbytku nedodržuje žádnou z existujících citačních norem.

Otázky k obhajobě:

1. Podle jakých zákonných pravidel probíhají po 1. 1. 2014 povinné a dobrovolné převody družstevních bytů do vlastnictví členů – nájemců?
2. Jaké změny právní úpravy de lege ferenda by diplomant pokládal za vhodné a účelné?

Závěr:

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se navrhuje – v závislosti na výkonu diplomanta při obhajobě – klasifikace „velmi dobře“.

V Plzni dne 9. 4. 2022

Doc. JUDr. Tomáš Dvořák, PhD.