



- 1) autor chce na základě diskuse s občany určit na základě jejich vnímání "centrum města". To je jistě zajímavý cíl, ale - postup není vůbec v metodice popsán; vymezení centrum je ukázáno hned na začátku praktické části, a až poté je ukázáno, jak respondenti centrum zakreslovali. V metodice by rovněž mělo být popsáno, jak nakonec k finální synteticky stanovené hranici autor došel.
- 2) Dotazník: jak probíhal výběr respondentů? Kde docházelo k rozhovorům? Byli to všichni rezidenti a odpovídá to alespoň demografickému složení Plas? (to dotazník zřejmě neupravuje). Velmi nejistá je tak vypovídací schopnost takového šetření.
- 3) Revitalizace centra: v práci se ne zcela dostatečně zdůrazňuje téma revitalizace centra - zdůrazňován je pouze klášter. Ale co ostatní místa, získal autor v dotazníkovém šetření nějaké podněty?
- 4) Zhodnocení strategického plánu: je ob sáhlý, stejně jako doporučení, není ale zřejmé, jaké podněty jsou ty, které vzešly z dotazníkového šetření? Není to dostatečně popsáno ani v metodice ani v kapitole o doporučeních.

Autor se více opřel o domácí a částečně i o zahraniční literaturu, ale jeho postupy jsou velmi povšechné, zkratkovité, bez hlubšího propojení teoretické a praktické části.

Doporučuji k obhajobě, nicméně během obhajoby a následné diskuse by měl autor prokázat, že dané problematice rozumí, a dokáže alespoň některá "bílá místa" v práci vysvětlit.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

- 1) Popište postup, jak jste vymezoval finální hranice centra Plas na základě podkladů dotazníkového šetření.
- 2) Co z toho, co jste zakomponoval do doporučení a inovací strategického plánu, navrhli respondenti ohledně revitalizace centra (kromě kláštera).
- 3) V teoretické části zmiňujete některé důležité zásady a nástroje revitalizace malých center (integrace aktivit a strategií, specifická řešení, angažovanost a iniciativa zájmových a cílových skupin atd.): uveďte v kontextu Vámi diskutovaného centra Plas konkrétní implementaci těchto zásad a nástrojů pro jeho navrhovanou revitalizaci a oživení.

V Plzni, dne 31.05.2023

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.