

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Kateřina Martanová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Financování bydlení v České republice

Hodnotitel – oponent: Ing. Alena Palacká
Podnik – firma: KFU FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená práce se zabývá porovnáním financování koupě nemovitosti prostřednictvím hypotečního úvěru a stavebního spoření. Teoretická část je vhodně zpracována, představeny jsou základní východiska pro část praktickou. Úroveň práce místy snižuje použitý jazyk - zejména 3. os. mn. č., které bych se v kvalifikačních pracích doporučovala vyvarovat. Výhrady mám k logické návaznosti v praktické části, kdy u modelového příkladu autorka nejprve počítá ukazatele, do kterých však dosazuje proměnné z kalkulace, která je představena až déle, tudíž čtenář nemá včas k dispozici informace, kde se vzaly dosažené hodnoty. U příkladu stavebního spoření postrádám podrobnější rozpracování, aby následná komparace byla řádněji podložena. Na druhou stranu kladně hodnotím shrnutí vývoje na trhu s nemovitostmi a hypotečním trhu, doplněný o autorčina vysvětlení,

kteřý slouží pro dokreslení celkové situace. I přes zmíněné nedostatky doporučuji tuto bakalářskou práci hodnotit jako "výborně".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Na str. 27 uvádíte, že: "Již padly opatření či návrhy na zrušení daně z nabytí nemovitých věcí nebo z převodu nemovitosti." Jak je to aktuálně s výše uvedenou daní?
- 2) Na str. 29 píšete: "Níže jsem vypsala konkrétní plány nejznámějších bank na rok 2022, které chystají v reakci na současnou situaci trhu a dále individuální plány každé z nich." Kde jsou plány uvedeny?
- 3) Považujete aktuální situaci (nejen na trhu s nemovitostmi) za vhodnou z hlediska nákupu nemovitosti?

V Plzni, dne 16.5.2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.