

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Alexandr Abel  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Účetní informační systém a jeho vliv na nastavení účetních procesů zvoleného ekonomického subjektu  
**Hodnotitel – oponent:** doc. Ing. Jana Hinke, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEK ZČU v Plzni

<b>Kritéria hodnocení:</b>	<b>(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**nevyhověl**

### **Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Dle zadání měla být cílem analýza aktuálního stavu ve vybraném podniku, identifikace problémových oblastí a návržení vhodného řešení. Student cíl v kapitole úvodu zjednodušuje následovně: "shrnout výstupy provedené analýzy a navrhnout možné řešení zjištěných problémů". Na začátku práce se student pokouší definovat metodický postup práce - metodika však není převyprávění obsahu, ale popis použitých metod a obhajoba vhodnosti jejich použití. Je zvláštní, že student v metodice již identifikuje problémy, které mají vzejít z analýzy. V literární rešerši se vyskytují dlouhé pasáže z jediného zdroje (např. celá strana 12 je ze zdroje Novotný, 2019). Také se zde vyskytují pasáže, které bylo nutné odcitovat a na žádný zdroj neodkazují (např. celá strana 11). Text obsahuje překlepy např.

(Wigand., 2003). Nadpisy nevystihují obsah kapitol (např. název kapitoly 2.1.3 Informace), nešťastný je název 6. kapitoly - Finanční nástroje, myšleny byly podnikové informační systémy. Různé pasáže textu vykazují jiný formát písma (jiné zarovnání, jiné řádkování). Prezentované obrázky mají sníženou čitelnost. Vlastní část práce je z převážné části popisného charakteru, a to až po kapitolu 10. To znamená, že 54 stran z celkového rozsahu 60ti stran je popis (literární rešerše je popisem literárních zdrojů, kapitoly 4 - 10 jsou popisem zjištěného stavu ve společnosti). 11. kapitola s názvem "Možné řešení problému" sice deklaruje řešení problémů, ale nikoli studentem, ale zřejmě controllingovým oddělením společnosti (viz např. text: "Ve společnosti se stále řeší problém týkající se přijatých faktur a následné nastavení účetních procesů. Proto se rozhodlo, že od dubna 2022 se začne implementovat nový globální nástroj iBuy"). Vlastní přínos studenta tak lze identifikovat snad pouze v návrhu vytvoření makra, které bude obsahovat report z BI – „list of jobs“, což zabírá poslední 3 odstavce předložené práce.

Závěr z hodnocení:

Literární rešerše předložené práce sice jeví formální nedostatky, ale prokazuje zájem studenta o teoretické poznatky v dané problematice. Vlastní část práce je však prezentována formou velmi nesourodé analýzy, která končí identifikací problémů (nedefinovaných již v metodice práce) v rozsahu 4,5 strany, kde však převažuje popis zásahů controllingového oddělení. Vlastní přínos práce ze strany studenta byl tedy shledán nedostatečným.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Popište vlastní přínos v rámci zvoleného tématu práce.
2. U vlastního přínosu identifikujte ekonomické aspekty - kolik ušetří lidské práce, kolik stojí jeho zavedení, zda vedení společnosti implementovalo navržené řešení atd...

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

V Plzni, dne 18. 5. 2023

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.