

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Lucie Hasáková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Porovnání občanské vybavenosti vybraných obcí Plzeňského kraje

Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Jan Pokorný

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|---|---|---|---|---|
| A | ☒ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| B | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| C | ☐ | ☒ | ☒ | ☐ | ☐ |
| D | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| E | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| F | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| G | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| H | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| I | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☒ |
| J | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| K | ☐ | ☒ | ☒ | ☐ | ☐ |
| L | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| M | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| N | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☒ |
| O | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná práce se zabývá problematikou občanské vybavenosti, a to se zaměřením na Plzeň-jih, resp. Přeštice. Teoretická část je vystavěna na velmi omezeném počtu odborných zdrojů. Subkapitola 2.2 Dopravní infrastruktura je pojata specificky, neboť obsahuje informace i o vodních plochách a zemědělské půdě. Hodnocení v kapitole 5 není zcela vhodně provedeno, je zapotřebí brát v potaz sídelní strukturu obcí. V kap. 7 není zcela jasné odkud bere autorka informace o možnosti čerpání dotací, což je informace, kterou by bylo vhodné doplnit. Práci doporučuji k obhajobě a v případě zodpovězení otázek doporučuji hodnotit stupněm "velmi dobře."

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Vysvětlete: "Principem je finance efektivně využít, místo získávání přebytečných prostředků." (s. 59).
Jaké jsou konkrétní možnosti čerpání dotací v oblasti sportovišť?

V Plzni, dne 12. května 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.