



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Bc. Lucie Rendlová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Elektronické obchodování B2C v České republice

Hodnotitel – oponent: Ing. David Prantl, Ph.D.
Podnik – firma: KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce se zaměřuje na téma elektronického obchodování B2C. V první kapitole jsou představeny základní pojmy. Následně jsou vhodně představeny e-shopy a situace v České republice. Rozsah zdrojů je pestrý a informace jsou vhodně strukturovány. Následně je provedeno dotazníkové šetření, které dále prohlubuje zjištěné poznatky. V práci jsou sice uvedeny limity výzkumu, ale není jasné, proč si autorka myslí, že má malý počet respondentů. Limitem výzkumu je také jeho šíření jen online metodou (zejména pro otázky vztahující se k lidem, kteří nenakupují na internetu, kde respondenti volí např. otázku "Nevyužívám internet", která se při online dotazníku jeví jako nesmyslná). Některé závěry z dotazníku nejsou přesně vysvětleny, např. "To zobrazuje významný posun, jelikož mobilní telefony se stávají stále více preferovaným způsobem online nákupu." - není jasné, podle čeho je usuzováno, že dochází k nějakému posunu, když je zkoumán jen aktuální stav. Srovnání výsledků mezi generacemi je zajímavé. Celková struktura dotazníku je logická a většina poznatků je přínosná. V závěru jsou zhodnoceny vztahy mezi určitými odpověďmi a vzděláním, resp. pohlavím. Praktický přínos těchto hypotéz ale není uveden a v následných návrzích nejsou využity. Není tak jasné, proč byly prováděny. V návrhu na straně 76 je doporučeno vytvoření mobilní aplikace, což může zvýšit zákaznickou loajalitu a usnadnit nákupy. V dotazníku ale nikde význam mobilních aplikací testován nebyl a není jasné, na základě čeho je navrženo

takto drahé opatření. Podobně i některé další návrhy nijak nejsou propojeny s dotazníkem. Cíle práce jsou ale splněny.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na základě čeho usuzujete, že "mobilní telefony se stávají stále více preferovaným způsobem online nákupu"?

Proč si myslíte, že vzorek respondentů pro dotazník je malý?

Píšete, že existuje "malý pozitivní vztah mezi vnímáním důležitosti udržitelnosti a společenské odpovědnosti e-shopu a dosaženým vzděláním" - jaké má tato informace v praxi využití?

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele