

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Bc. Veronika Šrámková  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management / KMO  
**Téma diplomové práce:** Informační a komunikační technologie v cestovním ruchu

**Hodnotitel – oponent:** Doc. Ing. Petr Štumpf, Ph.D.

**Podnik – firma:**

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Cílem diplomové práce je podle autorky analýza dvou webových stránek, následné zjištění jejich použitelnosti klasickým uživatelským testováním, vyhodnocení a na základě získaných poznatků návrhy na zlepšení. Analýza by neměla být cílem práce, nicméně další části cíle už jsou vhodně formulovány. Důvod výběru porovnávaných webů, který je uveden jako oblíbenost a častá návštěvnost destinací autorkou, není relevantní motiv pro odbornou práci.

Teoretická část (podle autorky kapitoly 1 - 6) je spíše kompilátem, autorka nehodnotí kriticky současný stav poznání, kapitoly 1, 2 a 4 jsou pouze definicí základních pojmů, navíc výběr informačních a komunikačních technologií je značně omezený vzhledem k současným trendům a dynamickému vývoji technologií. Trendy ICT v cestovním ruchu pak autorka definuje převážně na základě českých zdrojů z roku 2014, které lze vzhledem k dynamice jejich vývoje považovat za zastaralé. Vzhledem k zúžení cíle práce na hodnocení webových stránek by vhodnější byla hlubší řešerše tohoto tématu, které je v odborné a vědecké literatuře v oblasti destinačního marketingu dostatečně akcentováno.

V diplomové práci není explicitně uvedena kapitola Metodika, použité metody jsou součástí kapitol teoretického přehledu a dalších kapitol, což značně sťažuje orientaci v textu. Zmatečná struktura pak vede také k neprovázanosti jednotlivých částí práce.

V kapitole 6 Analýza webových stránek jsou uvedeny kromě výsledků analýz i metodický postup a jeho obhajoba na základě odborných zdrojů, což je relevantní postup, ale měl být spíše součástí teorie a metodiky.

Analýza webových stránek je však provedena za základě podložených metodických postupů (i když zjednodušených), návrhy a závěry vycházejí z výsledků výzkumu. Finanční plán je nastaven pro další testování, spíše by však měl reflektovat náklady na navrhovaná doporučení. Celkově však práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím stupněm dobře.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Zdůvodněte výběr Vámi použitých metod analýzy webových stránek oproti heuristické analýze, která je pro tyto účely rovněž často využívána.

V Plzni, dne 17. 5. 2023

Podpis hodnotitele