

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Téma práce: "Protiklad levice a pravice jako určující vize v moderní politice a jak jsme mu rozuměli v posledních dvaceti letech"

Vedoucí: PhDr. Martin Prokeš, Ph.D.

Oponent: PhDr. Jaromír Hurgas, CSc.

Student představil přítomným v komisi svoji práci.

Vedoucí su domnívá, že celá práce byla naplněná. Vedoucí považují za nedostatek kompilační část práce, kde se projevuje studentovo nepochopení tématu.

Také upozorňují na formální a stylistické nedostatky.

Vedoucí navrhuje známku: velmi dobře.

Oponent celou práci považuje za nenaplněnou a práci jako takovou za nedostatečnou.

Oponent upozorňuje na pouhé 3 zdroje, z nichž student čerpal, a také na množství gramatických chyb. V práci chybí množství odkazů na použité zdroje.

Oponent navrhuje známku: nevyhovět

Student se vyjádřil k oponentskému posudku - student čerpal ze 7 zdrojů, ne ze 3, ale 2 zdroje nejsou v práci uvedeny - není na ně v průběhu odvoláno.

Dr. Šelty v práci nachází další formální nedostatky - zejména forma odkazů, uvozovky textu, kurziva u citací...

Mgr. Ptáček si všiml i nedostatků ve formátování textu - autor nepoužívá jednotné formátování.

Student se k námětkám vyjádřil.

Komisi su doporučují zpracovat dle výhrad v něm uvedených.

Komisi navrhuje práci odečíst v termínu platném pro ak. rok 2012/13.

Heinberger

Klasifikace:

nevyhovět

Datum obhajoby: 4. září 2012

Schlesky

podpis zkoušejícího