

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Radka Šušalová
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Hodnocení potenciálu příhraničních oblastí pro rozvoj cestovního ruchu

Hodnotitel – vedoucí práce: Petr Janeček

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno

Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce se klade za cíl analyzovat potenciál turismu Karlovarského kraje. Možná bylo lepší stanovit si menší geografický region a zabývat se jím více do detailu, ale obecně to není zásadní problém práce. Autorka vynechala obvyklou teoretickou část, kterou nahradila rovnou aplikací teorie na téma práce, resp. práce se sekundárními zdroji a jejich analýzou. Práce se tedy zabývá po celou dobu tématem Karlovarského kraje. Metodika je analýzy odpovídá stanovení L-R-S předpokladů dle zásad. U některých částí (např. kulturní eventy) by se hodila komparace a komentáře, za jsou či nejsou důležité či jejich žebříček apod. V praktické části je pak realizované dotazníkové šetření. Autorka se snažila sebrat poměrně vyrovnané skupiny dle segmentačních kritérií. Není jasně popsána metoda, jak byl dotazník šířen. Zpracování výsledků dotazníkového šetření je na dobré úrovni. Škoda, že autorka nerozpracovala více své návrhy na zlepšení a ani nepopsala, jak souvisí s výsledky šetření či analýzy. V závěru také není jasné, proč autorka zamýšlí



charakterizovat vybranou oblast. V práci se vyskytují překlepy a stylistické chyby. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře po dobré obhajobě a zodpovězení stanovených dotazů.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Jak jste hlídala kvóty u jednotlivých segmentačních kritérií?

Mohla byste prosím rozvést, co bylo myšleno návrhem 5.2.?

Mohla byste více rozvést, proč je propagace atraktivit potřeba zlepšit? Jak by se toho mělo dosáhnout a s jakou finanční náročností?

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele