



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Anhelina Didyková
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Role sociálních médií v nákupním chování spotřebitele

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Michal Mičík, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno

Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

V předložené práci se studentka zabývá rolí sociálních médií v reklamě v rámci segmentu kosmetických služeb. Cíl práce je uveden v úvodu. Rešerše literatury je provedena s využitím přiměřeného množství zdrojů s ohledem na typ kvalifikační práce. Výtkou zde je velmi povrchní zpracování kapitoly týkající se generací. Autorka správně píše, že rozmezí let narození jednotlivých generací se mezi autory liší, následně ale tyto rozdíly nejsou do práce promítnuty. V kapitole 6.1.1 jsou uvedeny příklady využití sociálních médií k propagaci kosmetických služeb, již ale není nikde odůvodněno, proč byly použity právě tyto ukázky. Kapitoulou 7 začíná vlastní výzkum. Metodika práce je ne představena ne úplně správně. Osoby narozené po roce 1997 znamená rok 1998 a dále, ne 1997 a dále. V práci je stanoveno poměrně velké množství hypotéz. V kapitole 7.2 se neshoduje uvedené a skutečné množství VO. Co se týká struktury respondentů, tak ze relevantní v souvislosti s vyhodnocením položených otázek považují práci pouze se ženami. Nevyškrtnutí mužských respondentů by však spíše neovlivnilo celkové výsledky (vzhledem k jejich

„vyrovnanosti“). Výsledky hypotéz, tvrzení a odpovědi na VO jsou obsahem kapitol 7.3 a 7.4. V kapitole 7.5 jsou doporučující návrhy, které jsou velmi povrchního rázu. Závěr neobsahuje informace, jaké by měl obsahovat.

Mezi slabiny práce lze zařadit větší množství překlepů a gramatických chyb. Za formální chyby považuji neodkazování na tabulky a obrázky v textu. Studentka také chybně používá titulek "graf" místo titulku "obrázek". Uvádění citací dle metodiky APA nebylo vždy dodrženo. Občasné psaní v 1. os. mn. č. působí velmi rušivě.

S přihlédnutím k výše uvedenému hodnotím práci ještě jako "dobrou".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Na základě čeho byly vybrány ukázky v kapitole 6.1.1?

Proč byla hranice u generace Z nastavena tak, aby bylo respondentům minimálně 15 let?

Kendalovo Tau sice neuvádí sílu směru, zkuste nicméně "polidštit" interpretaci vyhodnocených hypotéz.

Jaký je podle vás přínos a náklady uvažovaných opatření? Představte si, že čtete jako manažer vaši práci a chcete na jejím základě rovnou něco dělat - to takto nemůžete. Zkuste je více konkretizovat.

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele