



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Jan Löffelmann
Studijní program: Marketingové řízení
Téma bakalářské práce: Změna spotřebitelského chování v turismu v důsledku aktuálních krizí

Hodnotitel – oponent: Petr Janeček
Podnik/organizace oponenta: FEK KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Představená práce se zabývá stále aktuálním tématem změny spotřebitelského chování v turismu. Práce je velmi zajímavá a kvalitně zpracována. Byla by i dobrým základem pro nový výzkum a považovat ji lze za iniciační práci pro další výzkum. V zásadě mám jen dvě větší připomínky:

1) Teoretická část je v některých okamžicích rozsáhlejší a nekoresponduje s tím, co je pak v praktické části. Např. kapitola o historii turismu je naprosto navíc a podobně je tomu v dalších partiích.

2) Terminologické výrazy a jejich využití, především turismus, cestovní ruch a jejich zaměňování - mělo by být v celé práci konzistentní, zvláště s ohledem na téma práce. Stejně tak jako použití termínu turistický ruch, což není správně.

Jinak shledávám práci jako dobrou. Autor si je vědom nedostatků dotazníkového šetření a pracuje s tím velmi dobře, proto ani nelze vytýkat to, že vzorek není reprezentativní. Možná by se dalo lépe pracovat v odpověďmi v druhém třetí, ale to s ohledem na typ práce není nutné. Velmi si cením práce s literaturou, především v části diskuze. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně. \

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Jak by šel Váš výzkum dále rozšiřovat?

Co by bylo potřeba udělat, abychom mohli výsledky generalizovat?

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele