

POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE (DP)

Jméno a příjmení autorky diplomové práce: **Glacová Simona**
 Název diplomové práce: **Starobní důchod**
 Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Iлона Kostadinovová, advokát**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal zásadní shodu diplomové práce s jinými díly. Při zpracování analýzy právní úpravy se případná shoda % promítá z důvodu doslovného použití textů právních předpisů.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená diplomová práce byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována podle mého názoru zcela v souladu s vytčeným zadáním.</p> <p>Cílem předložené diplomové práce je dle úvodu analýza sociální politiky s důrazem kladeným na fungování systému důchodového pojištění u nás a zhodnocení hmotného zabezpečení osob v důchodovém věku.</p> <p>Diplomová práce je rozdělena do 7 kapitol, úvodu, závěru, seznamu zkratk a tabulek, cizojazyčného shrnutí a seznamu literatury a pramenů.</p> <p>V úvodní kapitole je v teoretické rovině pojednáno o sociální politice a formách sociálního zabezpečení u nás. Druhá kapitola je zaměřena na důchodové pojištění. Třetí kapitola se zabývá důchodovým systémem v České republice. Čtvrtá kapitola je orientována na rozbor dávky starobní důchodu. Pátá kapitola se zabývá řízením ve věcech důchodového pojištění. V šesté kapitole je pozornost zaměřena na doplňkové důchodové systémy u nás. Sedmá závěrečná analytická část je věnována průzkumu vnímání důchodového systému naší společností.</p> <p>Z mého úhlu pohledu se jedná o velmi odpovědně a samostatně zpracovaný rozbor dané problematiky.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autorka analyzovala platnou legislativu z teoretického a praktického úhlu pohledu a zhodnotila ji. Využila empirické metody za využití dotazníku.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka se orientuje ve zvolené problematice a je schopna odborně prakticky interpretovat teoretické poznatky. Práce s českou právní úpravou je jasná, přesná a s ohledem na teoretický a praktický účel jejího využití zcela dostatečná.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny je podle mého názoru dostatečně odborná. Soudní judikaturou se autorka s ohledem na celkový rámec své práce nezabývala.</p>				



5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a prameny práva a pracovala s nimi podle mého názoru vhodným způsobem. Zahraniční literatura využita nebyla především z důvodu orientace práce na české právní prostředí.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce předložená diplomová práce neobsahuje podle mého názoru zásadní obsahové věcné nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je sdělná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat vlastních teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické postřehy. Autorka je schopna podle mého názoru pracovat s odbornou literaturou. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe navazují. Poznámkový aparát čítající 81 odkazů je dokladem využití dostatečného množství odborných zdrojů a literatury. Rozsah 99 stran odborného textu je pro diplomovou práci maximálně dostačující a pojímá podstatné, co zapadá z pohledu autorky do celkového konceptu a naplnění cíle práce.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její ucelený teoretický a praktický charakter spojený s analýzou velmi aktuální problematiky dotýkající se starobního důchodu. Podle mého názoru tak lze považovat diplomovou práci za hodnotnou a prakticky využitelnou.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1) Charakterizujte důchodový věk z pohledu platné právní úpravy, zákona o důchodovém pojištění, z. č. 155/1995 Sb., v platném znění, a jak se díváte na změny chystané současnou vládou?</p> <p>2) Jak se díváte na aktuální délku potřebné doby pojištění pro vznik nároku na starobní důchod. Lze ji podle Vašeho názoru ještě prodlužovat s ohledem na již proběhlou tzv. malou důchodovou reformu nastartovanou v roce 2010, kdy se postupně parametricky prodlužovala z původních 25 let?</p> <p>3) K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své diplomové práce dospěla, navrhla byste sama nějaké změny naší současné podoby platné právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda?</p>				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně. Celkový výsledek však bude záviset především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 30. 04. 2023

Ilona Kostadinovová/konzultant

