

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: Denisa Houdková

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: Přechod práv a povinností z pracovněprávních vztahů

VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE: JUDr. Martin Janák

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 28 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu ke zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka zvolila vhodnou strukturu DP ve vztahu ke zvolenému tématu práce. Zadání tématu práce je souladné s obsahem DP. Práce je členěna na celkem 11 částí včetně úvodu a závěru. Označení jednotlivých kapitol shledávám za přehledné a systematické, místy však až nadbytečně rozčleňované do dalších podkapitol. Jedná se o téma relativně úzce profilované. Diplomantkou zvolené kapitoly mapují úplnou část předmětné matérie. Práce si klade za cíl objasnit samotný institut přechodu práv a povinností a dále též vymezit právní úpravu přechodu práv a povinností dle Směrnice o přechodu v návaznosti na judikaturu SDEU a porovnat ji s právní úpravou dle zákoníku práce jak před účinností novely č. 285/2020 Sb., tak také po její účinnosti.</i></p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování diplomové práce využila diplomantka zejména metody analytické a komparační.</i></p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka projevila dobrou schopnost orientovat se v platné právní úpravě stran zvoleného tématu. Práce systematicky postupuje od regulace problematiky na úrovni Evropské unie až k jádru tématu, resp. regulace obsažené v samotném zákoníku práce a souvisejících právních předpisů českého právního řádu. DP ve své kapitole osmé obsahuje úvahy de lege ferenda, ve které diplomantka poukazuje též na problematické části současné právní úpravy a představuje návrh možného řešení, což lze hodnotit velice kladně.</i></p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Práci diplomantky s právními prameny ve formálním pojetí lze hodnotit jako dostačující.</i></p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka při zpracování diplomové práce čerpala z tuzemské monografické literatury i zahraniční odborné literatury a dalších pramenů, které jsou bohatě zastoupeny. Poznámkový aparát čítá pozoruhodných nadstandardních 213 odkazů pod čarou. Zastoupení zahraniční literatury je obsaženo v kapitole sedmé označené jako „Zahraníční exkurz“, ve které diplomantka mapuje úpravu přechodu práv a povinností ve Velké Británii.</i></p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu,	Splňuje		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

	seznam použité literatury, rozsah):			
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce všechna požadovaná kritéria. Diplomantka naplnila zejména kritérium požadovaného minimálního rozsahu práce. Ostatní formální náležitosti, jako jsou především poznámkový aparát, citace, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé a další diplomantka rovněž splňuje. Kritickou výhradu je třeba uplatnit k formátování práce, neboť některé odstavce kapitol, napříč celou DP, nejsou bohužel zarovnány do jednotného sloupce. Kvalitativní i vizuální stránka práce je tak negativně dotčena.</i>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Cílem diplomové práce vymezeným autorkou bylo: "Práce si klade za cíl objasnit samotný institut přechodu práv a povinností. Dále také vymezit právní úpravu přechodu práv a povinností dle Směrnice o přechodu v návaznosti na judikaturu SDEU a porovnat ji s právní úpravou dle zákoníku práce jak před účinností novely č. 285/2020 Sb. Sb., tak také po její účinnosti." Uvedený poměrně obsáhle vytyčený cíl, resp. dílčí cíle, autorka naplnila kvalifikovaným právním rozbohem. V diplomové práci se autorka věnovala nejen teoretickým právním aspektům, ale též i aspektům ryze praktickým. Praktický záběr sahal především do oblasti práva hmotného. Diplomová práce byla pečlivě zpracována. Celkově hodnotím předloženou práci jako dílo velmi zdařilé, které doporučuji k obhajobě</i>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. <i>V závěru práce jste mj. uvedla: „Novela s sebou přinesla výrazné zúžení aplikace převodu práv a povinností a s tím současně tak i oslabení ochrany práv zaměstnanců“ Argumentačně prosím vypořádejte vyslovený názor.</i>				

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně / Velmi dobře

V Plzni dne 9.5.2023

JUDr. Martin Janák
vedoucí diplomové práce