

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Jakub KONEČNÝ

Název diplomové práce: Ochrana stability pracovněprávních vztahů

Konzultant diplomové práce: doc. JUDr. Jarmila PAVLÁTOVÁ, CSc.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly **8 %**.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		

Zdůvodnění:

Problematika stability pracovního poměru a právní úprava jeho skončení patří nepochybně k významným a zároveň velmi rozsáhlým oblastem pracovního práva. Autor si je této skutečnosti vědom a po úvodních kapitolách obsahujících všeobecné vymezení problematiky se orientuje na vybrané specifické problémy, které v oblasti zvolené problematiky tematicky považuje z teoretického i praktického pohledu za zvláště významné. Jeho volba se týká vedoucích pracovníků, u nichž právní úprava obecně platnou úpravu skončení pracovního poměru výpovědí doplňuje možností zaměstnavatele vedoucího zaměstnance z pracovního místa odvolat a možností zaměstnance se pracovního místa vzdát. Tyto právní instituty vnášejí do ochrany pracovněprávního vztahu zaměstnance celou řadu problémů (nabídková povinnost, fikce nadbytečnosti vliv na odstupné a další) a diplomant analyzuje rozsáhlou soudní judikaturu k těmto otázkám. Co však postrádám, je jednoznačné vymezení pojmu vedoucí pracovník a v důsledku toho i určité znejistění celého okruhu otázek. Problém se netýká odvolání vedoucího pracovníka, jehož pracovní poměr spočívá na jmenování, ale odvolání vedoucího pracovníka na základě ustanovení § 73 odst. 2) ZP. Na str. 15 diplomant sice uvádí, že v soukromé sféře se možnost odvolání z pracovního místa nevztahuje na každého zaměstnance podle § 11 ZP, ale pouze na vedoucí zaměstnance podle § 73 odst. 3) ZP, avšak již nezmiňuje nezbytnost uzavření příslušené dohody podle § 72 odst. 2) ZP. V důsledku toho vzniká dojem, že možnost odvolání nebo vzdání se pracovního místa (a všechny jejich právní důsledky) jsou možné u zaměstnanců všech zaměstnavatelů v soukromé sféře.

Kladně je třeba hodnotit i kapitolu 7, v níž autor pojednává o soudní ochraně stability pracovněprávních vztahů, porovnává českou právní úpravu s obsahem dokumentů MOP a zejména se zabývá problematikou věku (stáří) z hlediska ochrany stability pracovněprávního vztahu.

2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
-----------	----------------------------------------	----------	--	--

Zdůvodnění:

Diplomant používá především metodu analytickou v kombinaci s popisem problematiky, v části práce (v souvislosti s problematikou ochrany zaměstnance z důvodu věku) též metodu komparativní.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant se orientuje v dané problematice, její právní úpravě a v judikatuře i odborné literatuře.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant rozsáhle využívá právní prameny a zejména soudní judikaturu. Shromáždil ve své práci zásadní judikáty z období let 2000-2001, a to jak judikáty k zákoníku práce 1965 v novelizovaném znění, tak i platnému ZP (rozhodnutí Nejvyššího soudu, nálezy Ústavního soudu). Práce uvádí i zásadní právní prameny mezinárodní povahy, mimo jiné významné dokumenty MOP, dále zásadní prameny práva EU a prameny právní úpravy problematiky ve Slovenské republice.				
5.	Využití domácích a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce obsahuje seznam odborné literatury knižní i časopisecké, která se vztahuje k dané problematice; třeba pozitivně konstatovat, že autor jí v práci skutečně využívá.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce splňuje požadované náležitosti obsahové i formální. Obsahuje úvod i závěr a seznam použitých zdrojů, vlastní text je systematicky členěn. Autor pracuje s literaturou i judikaturou a řádně cituje.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce obsahuje závěry, v nichž autor mimo jiné navazuje na náměty obsažené v kapitole 7.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak se ochrana stability pracovněprávních vztahů promítá u pracovněprávních vztahů založených dohodami mimo pracovní poměr. 2. Odvolání a výpověď těhotné vedoucí zaměstnankyně. 				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji¹
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře, popř. výborně (v závislosti na výsledku obhajoby)

V Praze, dne 4.5.2023

doc. JUDr. Jarmila Pavlátová, CSc.

¹ Nehodící se škrtněte.