

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI

Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Tereza Nevečeřalová

Název diplomové práce: Pracovní poměr lékaře

Konzultant diplomové práce: Mgr. Miroslav Hromada, Ph. D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 6%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění :</u> Předložená diplomová práce si klade za cíl jednak představit právní úpravu pracovního poměru lékaře, ale dále upozornit na oblasti, v nichž je zákonná úprava v praxi typicky porušována. Tomuto cíli je přizpůsobena struktura práce, jež se nejprve zabývá samotným pojmem lékaře z hlediska zvláštních požadavků kladených na výkon této profese. Následují kapitoly věnující se základním stádiím pracovního poměru, tedy jeho vzniku, změny a zániku. Jde sice o obecné pojednání, autorka však vždy poukazuje na souvislosti s profesí lékaře (např. pojednává-li o převedení na jinou práci, zabývá se přitom konkrétněji postavením těhotných žen pracujících na radiodiagnostických pracovištích). Následně se autorka zaměřuje na oblasti, které vidí jako problematické, totiž na pracovní dobu a na práci přesčas. Autorka založila část své práce na rozboru dat, které získala v dotazníkovém šetření, a tato data jsou součástí přílohy práce. Protože se jedná o rozsáhlý soubor dat, byl pro přístup k němu vhodně využit odkaz na cloudové úložiště. Uvedená struktura diplomové práce je tedy odpovídající tématu práce a zvolenému cíli.				
2.	Průměrnost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění :</u> Dílo je zpracováno zejména na základě analýzy právní úpravní úpravy a judikatury a kompilace z odborné literatury. Autorka dále provedla dotazníkové šetření zaměřené na přesčasovou práci lékařů a analyzovala získaná data.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> V právní úpravě se autorka orientuje na požadované úrovni a neomezuje se přitom pouze na text zákona, ale třeba i na stavovské předpisy.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se opírá jak o tuzemskou judikaturu, tak i o rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI

Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

(např. tam, kde jde o problematiku přestávek v práci)			
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka využila širokého okruhu tuzemské odborné literatury. Skutečnost, že nepracuje významně s literaturou zahraniční, nelze považovat za negativum, neboť práce je zaměřena na české právní prostředí a specifické problémy české praxe.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Z formálního hlediska nemám žádných výhrad.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X	
Diplomová práce se vymyká většině prací vznikajících na půdě právnických fakult, neboť kromě obvyklé práce s textem právních předpisů, judikaturou a odbornou literaturou postupovala autorka metodou vlastního dotazníkového šetření. Shromáždila velké množství dat, které analyzovala a v textu práce zveřejnila dosažené poznatky. Pro zájemce je k dispozici soubor všech dat prostřednictvím odkazu na vzdálené úložiště. Přínos práce je zřejmý pro každého, kdo se chce stavem pracovněprávních vztahů v lékařství zabývat a chce svoji práci založit na důvěryhodných datech vypovídajících o existující praxi.			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
1. Kteří lékaři jsou za práci odměňováni platem a kteří mzdou? Jak se liší odměna (poskytování náhradního volna) za práci přesčas u lékařů odměňovaných mzdou od lékařů odměňovaných platem? 2. Dospívá-li autorka na konci své diplomové práce k závěru o systematickém porušování zákoníku práce, jaká konkrétní opatření (nejenom legislativní) by navrhla k nápravě stavu?			

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/ nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně

V Plzni, dne 8. května 2023

1 Nehodící se škrtněte.