

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Sabina SMEJKALOVÁ

Název diplomové práce: Koordinace sociálních dávek pro rodiny s dětmi v EU

Oponent diplomové práce: doc. JUDr. Jarmila PAVLÁTOVÁ, CSc.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 19 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Tématem práce je problematika koordinačního principu v sociálním právu, konkrétně v oblasti rodinných dávek. Nepochybně jde o problematiku závažnou a sociálně citlivou, která po právní stránce není jednoduchá, vzhledem k rozdílné právní i ekonomické situaci v jednotlivých členských státech EU. Práce se dobře čte a dává čtenáři sice stručný, ale poměrně ucelený celkový přehled o právu sociálního zabezpečení a o dávkovém systému rodinných dávek v ČR. Tyto dvě oblasti představují cca 58 stran a vlastní problematika koordinace rodinných dávek obnáší pouze 9 stran, zahrnujících však i obecné pojednání o EU. Výklad tedy nutně zůstává na obecné úrovni.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Jak autorka sama uvádí, používá především metodu analytickou; v souvislosti s kapitolou 2.5, pojednávající o německé právní úpravě, přichází do úvahy i metoda komparativní.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Dobrá přehled o právní úpravě, důsledně cituje a odkazuje na příslušná ustanovení.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce je orientována na přehledný popis a výklad právní úpravy, nikoliv na judikaturu.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

<u>Zdůvodnění:</u> Autorka využívá zejména základní české literární prameny (především učebnicové povahy) a v rozsáhlé míře v kapitole 2.5 prameny německé.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce splňuje požadované náležitosti, je přehledně členěna, obsahuje úvod, závěr a seznam použitých zdrojů. Přehled obsahu neodpovídá skutečnému stavu (2.4x2.5), pokud jde o číslování obsahu. Text práce je čtivý, logický, srozumitelný.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce obsahuje závěry, které jsou formulovány stručně, avšak jsou zajímavé, např. vymezení rodinných dávek, návrhy de lege ferenda (sčítání dob nároku), podmínky pro uplatnění (jazyková znalost).			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
1. Jaké typické spory vznikají na úseku koordinace rodinných dávek?			
2. Diplomantka v závěru uvádí potřebnost novelizovat v ČR rodinné dávky. V čem by podle jejího názoru měla tato novelizace spočívat?			

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji¹
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře

V Praze, dne 4.5.2023

doc. JUDr. Jarmila Pavlátová, CSc.

¹ Nehodící se škrtněte.